


ПЕДАГОГИКА PEDAGOGICS



Оригинальное исследование

УДК 371.13:377.12

DOI: 10.18413/2313-8971-2023-9-2-0-1

Серякова С.Б.* ,
Кирсанова К.Г. 

Исследование мотивации выпускников в получении
и продолжении педагогического образования

Московский педагогический государственный университет,
Малая Пироговская ул., д.1, стр.1, г. Москва, 119435, Россия
sb.seryakova@mpgu.su*

Статья поступила 09 апреля 2023; принята 14 июня 2023;
опубликована 30 июня 2023

Аннотация. *Введение.* Учитель, если он честен, всегда должен быть внимательным учеником (Максим Горький). Обучение – процесс, который продолжается на протяжении всей профессиональной деятельности педагога и является неотъемлемым элементом роста и развития его как специалиста. Вопрос мотивации в получении и продолжении педагогического образования связан с самой спецификой работы педагога как транслятора стимулов к познанию действительности. *Целью работы* стало изучение мотивов в получении и продолжении педагогического образования. *Материалы и методы.* В статье представлен анализ результатов опроса выпускников педагогических специальностей разных уровней образования: СПО, бакалавриат, магистратура (176 человек). В рамках анкетирования были рассмотрены следующие аспекты, раскрывающие учебную мотивацию: вероятность продолжения образования, планируемый уровень образования и направления подготовки, оптимальная форма обучения, мотивы выбора специальности, оценка уровня качества освоения образовательной программы, оценка процесса обучения в вузе, оценка ситуации с работой на момент обучения и перспектив на рынке труда, оценка профессиональной подготовки, оценка и рекомендации по совершенствованию структуры и содержания образовательной программы. *Результаты.* Большинство опрошенных выпускников всех уровней образования (69%) имеют ясное представление о своих перспективах в системе непрерывного педагогического образования. Учащиеся среднего профессионального уровня образования наиболее мотивированы в продолжении обучения, учащиеся магистратуры более мотивированы в реализации себя в трудовой деятельности по выбранной специальности. На уровне бакалавриата возникают серьезные сложности в поддержании мотивации к продолжению педагогического образования. Выпускники всех уровней образования, при выборе дальнейшего направления обучения, все чаще выбирают иные направления. Как

свидетельствуют результаты ответов на вопросы о значимых аспектах профессиональной подготовки, участие в практической деятельности играет огромную мотивационную роль. При этом учащиеся отмечают нехватку такого вида деятельности, в том числе и всех видов практик. *Заключение.* Полученные нами данные о мотивах получения и продолжения педагогического образования необходимо учесть при реализации принципов непрерывного образования.

Ключевые слова: мотивация; мотивы обучения; непрерывное педагогическое образование; оценка профессиональной подготовки; перспективы на рынке труда

Информация для цитирования: Серякова С.Б., Кирсанова К.Г. Исследование мотивации выпускников в получении и продолжении педагогического образования // *Научный результат. Педагогика и психология образования.* 2023. Т.9. №2. С. 3-19. DOI: 10.18413/2313-8971-2023-9-2-0-1.

Благодарности. Работа выполнена в рамках темы № 122061400040-2 «Сравнительный анализ различных стратегий реализации непрерывного педагогического образования» государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации.

S.B. Seryakova* ,
K.G. Kirsanova 

Study of the Motivation of Graduates in Obtaining and Continuing Pedagogical Education

Moscow Pedagogical State University
Bld. 1, 1 Malaya Pirogovskaja Str., Moscow, 119435, Russia
sb.seryakova@mpgu.su*

*Received on April 09, 2023; accepted on June 14, 2023;
published on June 30, 2023*

Abstract. *Introduction.* “A teacher, if they are honest, must always be an intent learner” (Maxim Gorky). Education is a process that continues throughout a teacher's professional career and is an essential element in their growth and development as a specialist. The question of motivation in obtaining and continuing pedagogical education is related to the specific nature of the teacher's work as a translator of incentives to understand the reality. *The purpose of this study* was to examine the motives for obtaining and continuing pedagogical education. *Materials and methods.* The article presents the results analysis of a poll survey of graduates of pedagogical specialties at various levels of education: vocational training, bachelor's degree level, and master's degree level (176 people). The survey considered the aspects that reveal educational motivation, such as the probability of continuing education, the planned level and direction of training, the optimal form of education, motives for choosing a specialty, evaluation of the mastering quality level of educational programs, assessment of the teaching process at the university, evaluation of the situation with jobs while studying and prospects in the labor market, evaluation of professional training, and recommendations for improving the structure and content of educational programs. *Results.* Most of the surveyed graduates at all levels of education (69%) have a clear understanding

of their prospects in the system of continuous pedagogical education. Students at the vocational education level are the most motivated to continue their education, while master's degree students are more motivated to realize themselves in their chosen profession. However, at the bachelor's degree level, serious difficulties arise in maintaining motivation to continue pedagogical education. Graduates at all levels of education are increasingly opting for alternative directions when choosing further education. The poll results show that participation in practical activities plays a huge motivational role in professional training. However, students note a lack of such activities, including all types of internships. *Conclusion.* The data we gathered on the motives for obtaining and continuing pedagogical education should be taken into account when implementing the principles of continuous education.

Keywords: motivation; learning motives; continuing pedagogical education; evaluation of professional training; prospects in the labor market

Information for citation: Seryakova, S.B. and Kirsanova, K.G. (2023), “Study of the Motivation of Graduates in Obtaining and Continuing Pedagogical Education”, *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 9 (2), 3-19, DOI: 10.18413/2313-8971-2023-9-2-0-1.

Acknowledgements. The work was carried out within the framework of the Project № 122061400040-2 “Comparative Analysis of Different Strategies for Implementing Lifelong Pedagogical Education” by the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation.

Введение (Introduction). Обучение на протяжении всей жизни становится частью профессионального развития любого специалиста в современном мире. «Если изначально непрерывное образование – лишь принцип, который лежит в основе функционирования образовательной системы, то впоследствии оно превращается в сложно структурированное взаимодействие институтов и субъектов с разнообразными функциями, постоянно расширяющееся, целостное в своем многообразии образовательное пространство, где создаются возможности удовлетворения социальных и личных потребностей, увеличиваются возможности выбора не только программ, но и видов, типов и содержания обучения», – считают исследователи из Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского (Лобанов, Титова, Юдин, 2018: 20).

Суть проблемы мотивации в непрерывном образовании, на наш взгляд, кроется в способности образовательной системы реализовать все многообразие образовательных

путей, сохраняя высокий уровень удовлетворенности социальных и личных потребностей обучающегося. Зависимость системы образования от внешних экономических, социальных факторов делают эту задачу невероятно сложной. Специфика же педагогического образования состоит, в том числе, и в том, что обучающиеся уже были непосредственными участниками образовательных отношений, уже знакомы с будущей сферой деятельности, уже сформировали свои представления, сквозь призму которых воспринимают новое знание. Так, образовательная система должна не только учитывать, но и трансформировать при необходимости эти представления в процессе обучения педагогов.

Из-за большого количества различных теоретических подходов к структуре мотивации обучения проблематично сформулировать универсальное определение. Мотивация в обучении – процесс комплексный и динамический, включающий в себя индивидуальные мотивы, на основе которых обучение

начинается, формируется на всем протяжении и, благодаря которым, создается дальнейшая долгосрочная мотивация.

Мотивы в обучении могут быть внешними, то есть управляемыми извне (запросы рынка труда, получение квалификации, достижение определённого уровня обучения и получение диплома об обучении и др.) и внутренними (развитие собственных компетенций, присвоение нового знания и др.).

Мотивацию к обучению можно рассматривать и как результат процесса, который варьируется в зависимости от ситуации. Ситуационная мотивация к обучению обуславливается взаимосвязанными факторами внутренних мотивов учащихся и внешних стимулов. При этом внутренняя мотивация к обучению означает, что обучение само по себе является источником мотивации, то есть воспринимается положительно и приносит удовлетворение. Разграничение этих двух проявлений мотивации к обучению носит скорее аналитический характер.

Отечественные и зарубежные исследователи проблемы (О.Н. Арестова, А.С. Афанасьева, Е.В. Карпова, J. Künsting, F. Lipowsky) сходятся во мнении, что учебная внутренняя мотивация является относительно устойчивым конструктом, сохраняясь на протяжении всего образовательного пути, но безусловно меняя свою многоуровневую конфигурацию (Карпова, Афанасьева, 2021; Арестова и др., 2002; Künsting, Lipowsky, 2011). Проблеме мотивации учебной деятельности посвящены работы В.Г. Асеева (Асеев, 1976), Л.И. Божович (Божович, 1972), А.А. Вербицкого (Вербицкий, Бакшаева, 2000), О.С. Гребенюка (Гребенюк, 1985), В.Г. Леонтьева (Леонтьев, 2002), Д.А. Леонтьева (Арестова и др., 2002), П.М. Якобсона (Якобсон, 1969) и других ученых. Ведущий американский эксперт в области экономики образования, доктор Генри М. Левин в своих исследованиях приходит к выводам, что хорошее здоровье, достаток и чувство удовлетворенности жизнью во взрослом возрасте зависят от количества лет, посвященных учебе, а нет от академических результатов (Levin, McEwan, 2002).

Современные исследователи, исследуя проблему мотивации в контексте развития ИКТ, отмечают, что мобильные устройства «позволяют усилить обучающий эффект, повысить мотивацию и интерес к изучаемому предмету и в будущем станут большим прорывом...» (Семенова, Воробьева, 2022: 63).

В изучении факторов и барьеров саморазвития аспирантов в контексте непрерывного педагогического образования С.Б. Серякова подчеркивает, что в «аспирантской подготовке не менее важным фактором является внутренняя мотивация аспиранта, его способность к самообучению и саморазвитию, к рефлексии результатов своего продвижения в научно-исследовательской и образовательной деятельности» (Серякова, 2022: 73). Л.Ф. Красинская и А.С. Климова приводят такие данные о мотивации поступления в аспирантуру: «ведущим мотивом явилась подготовка и защита диссертации – 40,0%, получение учёной степени, стремление заниматься научной деятельностью – 39,5% аспирантов» (Красинская, Климова, 2020: 28).

Несмотря на широкий спектр представленных теоретических и эмпирических исследований, пока остаются неосвещёнными составляющие учебной мотивации будущего педагога в условиях реализации непрерывного педагогического образования (на уровнях СПО/вуза), которые учитывают все возможные образовательные траектории (формальное/информальное образование, ДПО, программы подготовки научных и научно-педагогических кадров).

Целью исследования стало изучение мотивов в получении и продолжении педагогического образования.

Материалы и методы (Methodology and methods). В рамках исследования была разработана методика анкетирования («Анкета выпускника СПО/вуза»), проведен опрос 176 выпускников, из которых 155 человек – женского пола, 21 – мужского, проанализированы ответы 116 выпускников бакалавриата, 39 выпускников магистратуры и 21 выпускника среднего профессионального уровня педагогического образования. Боль-

шинство опрошиваемых находились в возрастной группе от 20 до 28 лет, шестеро участников опроса – в возрастной группе от 33 до 55 лет. Выбранные направления анализа, такие как: «Перспективы продолжения образования», «Планируемое направление подготовки», «Оптимальная форма обучения», «Мотивы выбора специальности», «Оценка уровня качества освоения образовательных программ и процесса обучения в вузе», «Перспективы на рынке труда», «Оценка профессиональной подготовки и образовательных программ» позволили раскрыть проблему мотивации учащихся на каждом из образовательных уровней. Были обобщены результаты проведенных опросов выпускников, на основе анализа сделаны выводы об уровне мотивации выпускников к

продолжению обучения в системе непрерывного педагогического образования.

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). *Перспективы продолжения образования*

Как показали результаты проведенного исследования, большинство опрошенных выпускников (69%) планируют продолжать свое образование, в том числе и после магистратуры. Ожидаемо, что больше всего настроены на дальнейшее обучение выпускники колледжа, меньше всего – выпускники магистратуры. В магистратуру после бакалавриата предполагают поступать 68% выпускников, а каждый второй в магистратуре высказал желание продолжать обучение. Затруднились с ответом на вопрос о продолжении обучения 31% выпускников магистратуры и 24% выпускников бакалавриата (рис. 1).



Рис. 1 Планируете ли Вы продолжить свое образование?
 Fig. 1 Do you plan to continue your education?

Выпускники колледжа практически единогласно видят для себя перспективы в получении высшего образования и лишь 5% выбрали вариант продолжения обучения в системе неформального образования. 73% выпускников бакалавриата выразили желание продолжить свое обучение в системе формального образования, практически поровну оставшиеся опрошиваемые разделились на желающих получать дальше

дополнительное образование и неформальное/информальное образование.

38% выпускников магистратуры планируют продолжить обучение в аспирантуре, но преимущественно, а именно – 43% склоняются к получению дополнительного профессионального образования в дальнейшем. Неформальное/информальное образование на уровнях бакалавриата и магистратуры выбрало по 15% учащихся соответственно (рис. 2).

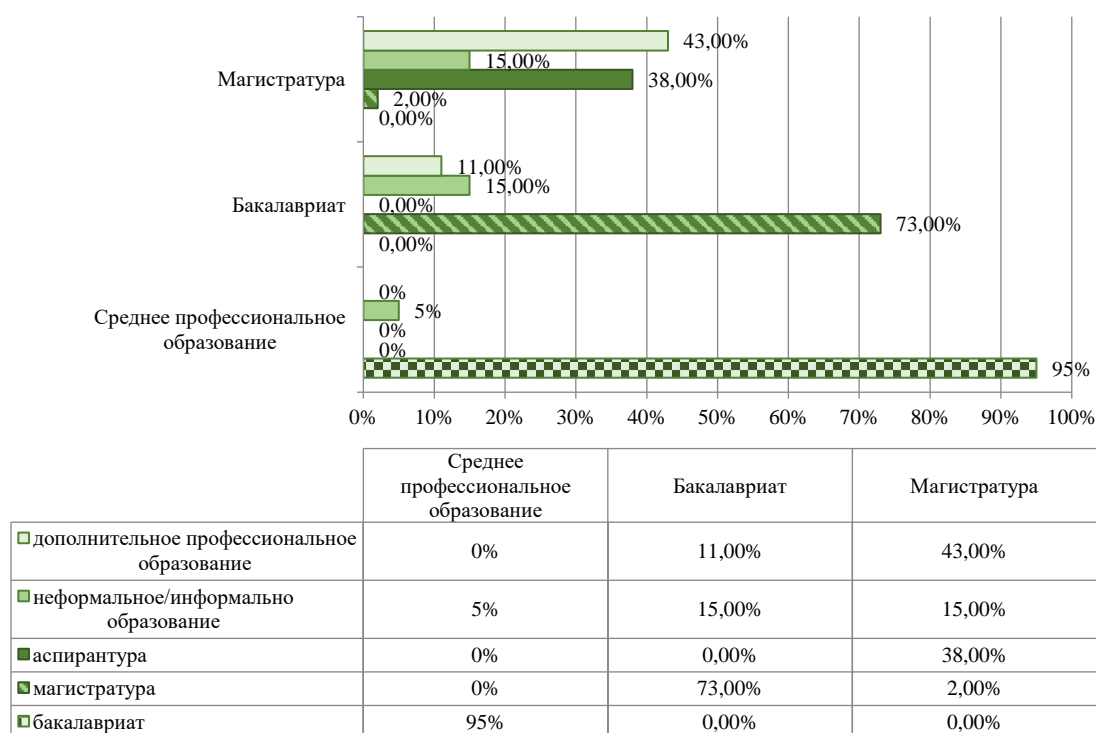


Рис. 2 Укажите уровень образования, где Вы планируете продолжить обучение
 Fig. 2 Indicate the level of education at which you plan to continue your studies

Неформальное/информальное образование в качестве перспективного вида образования отмечали в основном учащиеся, которые затруднились с ответом о продолжении обучения в принципе.

Планируемое направление подготовки

Выпускники колледжа более ясно представляют свой будущий путь в образовании, больше половины из них выбрали педагогическое и психолого-педагогическое направление. На втором месте в списке предпочтений психологическое направление (29%), на третьем – специальное (дефектологическое) (рис. 3).

Выпускники бакалавриата показали высокий процент не определившихся с направлением дальнейшего обучения. Всего 26% респондентов выбрали педагогическое и психолого-педагогическое направление,

тогда как психологическому направлению отдали свое предпочтение 31% учащихся. Филологическое, специальное (дефектологическое) и другие направления (такие как философия, лингвистика, менеджмент, информационные системы и технологии, социальная работа, государственное и муниципальное управление) отметили как возможное для себя 13% опрошенных выпускников бакалавриата.

36% выпускников магистратуры не определились с дальнейшим направлением образования, такой же процент опрошенных склоняется к выбору педагогического и психолого-педагогического направления. Снова велик процент выбравших психологическое направление (23%). Всего 5% окончивших магистратуру обратили свое внимание на другие направления.

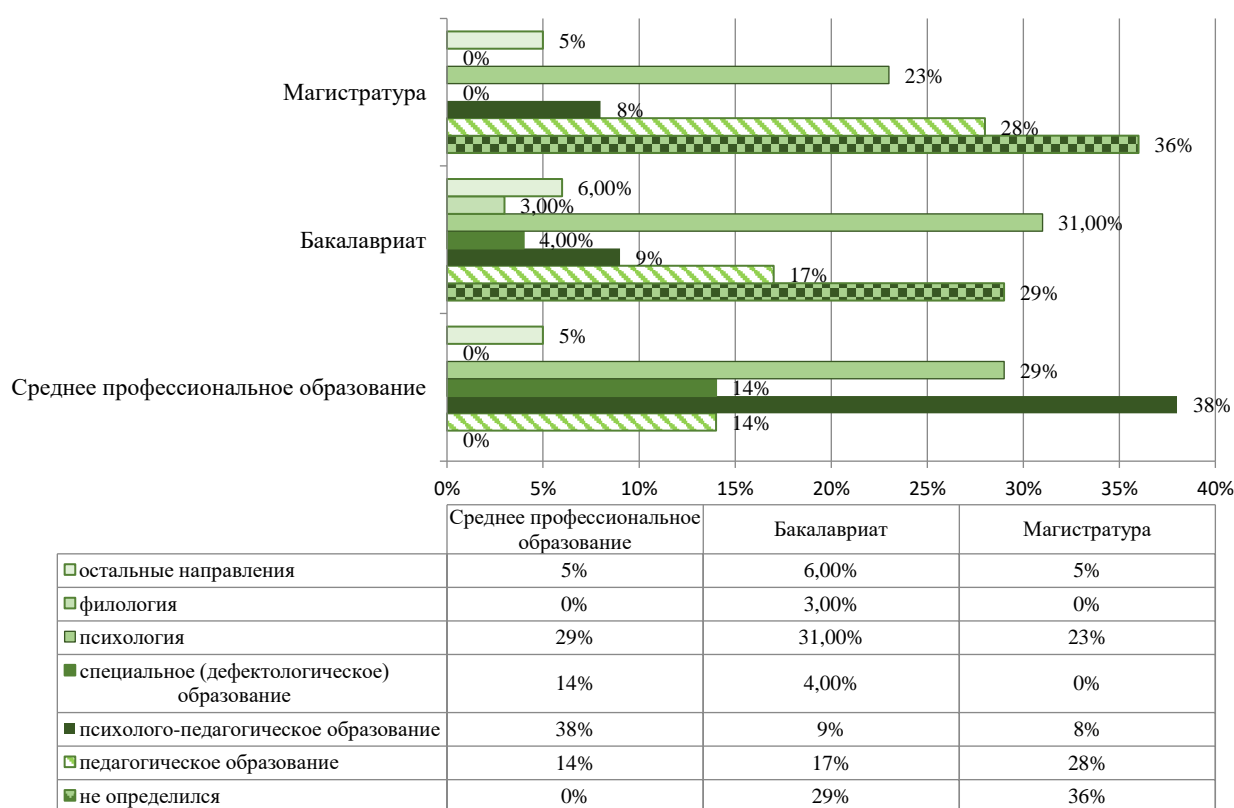


Рис. 3 Укажите направление подготовки, где Вы планируете продолжить обучение
 Fig. 3 Indicate the field of study in which you plan to continue your education

Оптимальная форма обучения

Для среднего профессионального уровня образования наименее привлекательными оказались очная (5%) и смешанные формы обучения (4%). Скорее всего это связано с возможностью выйти на желаемую работу сразу после получения среднего профессионального уровня образования. Более 72% учащихся предпочли бы заочную и очно-заочную форму, дистанционная форма получила 19% голосов опрошенных выпускников (рис. 4).

Среди выпускников бакалавриата лидирует традиционная очная форма обучения

(34%), 28% респондентов из бакалавриата хотели бы учиться дистанционно, 17% выпускников отдали предпочтение смешанной форме. Заочная и очно-заочная формы набрали 22% голосов опрошенных выпускников бакалавриата.

Выбор выпускников магистратуры существенно отличается от выбора выпускников других уровней образования. Дистанционный и смешанный формат кажется им наиболее приемлемым (72%), заочная и очно-заочная формы набрали в сумме 10%, а очная – 18%.

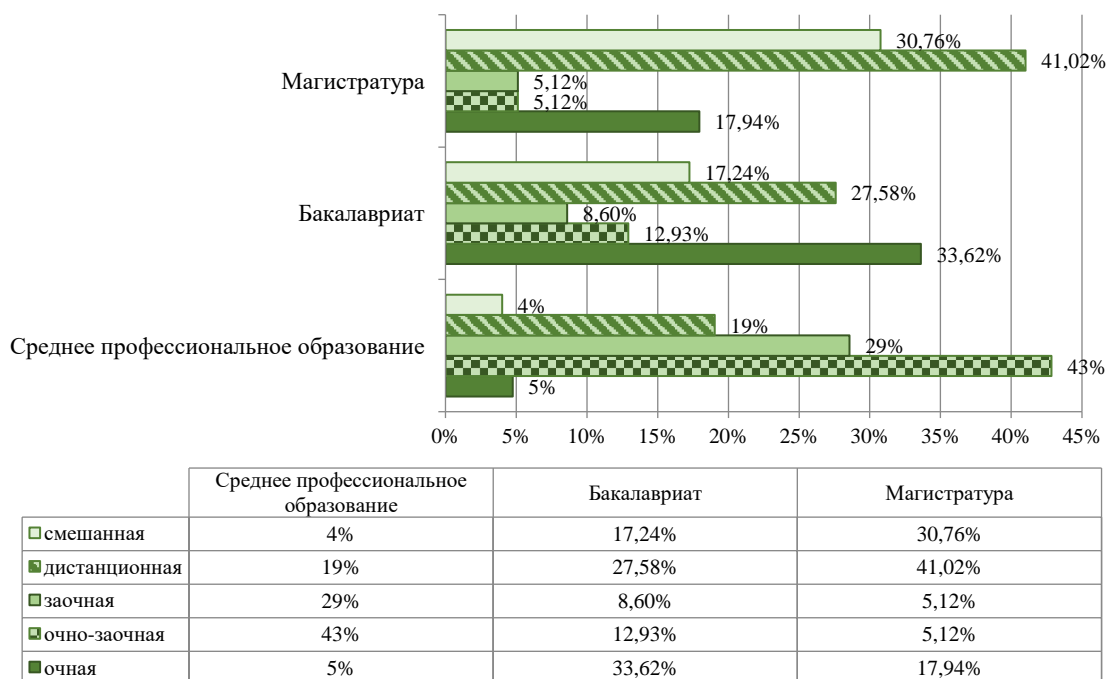


Рис. 4 Какая форма обучения для Вас наиболее оптимальна?
 Fig. 4 What form of education is most optimal for you?

Мотивы выбора специальности

На вопрос о мотивах выбора специальности можно было дать несколько вариантов ответов. Более 52% опрошенных воспользовались правом выбрать несколько вариантов ответа, что говорит о сложной структуре мотивационной основы образования.

Превалирующее количество выпускников всех уровней образования называют главным мотивом выбора своей специальности то, что им нравится эта специальность. Востребованность выбранной специальности стала вторым ведущим мотивом, остальные мотивы разделились неравномерно в каждом из уровней образования.

Предложенные другие варианты ответов, такие как «не знал куда себя деть после школы», «желание работать с детьми», «новое направление», «так получилось», «интересовали литература и МХК» были объединены в графу «Другое», которая набрала минимальное количество голосов.

Продолжение семейной традиции как мотив чаще встречался в ответах выпускников колледжа (19%), для бакалавров на третьем месте оказались такие мотивы как «рекомендация родителей/друзей» (19%) и «не прошел по баллам на другое направление подготовки» (19%). Для магистрантов существенным оказался мотив «рассчитываю на/имею конкретное место работы» (рис. 5).



Рис. 5 Чем был обоснован выбор специальности, по которой Вы обучались?
 Fig. 5 What was the rationale behind choosing the major you studied?

Оценка уровня качества освоения образовательной программы и процесса обучения в вузе

Одним из факторов, который в наибольшей степени влияет на учебные результаты и мотивацию в обучении является оценка своих способностей. Адекватная, положительная самооценка уровня – лучшая мотивация. Учащиеся, которые показывают высокие результаты успеваемости более мотивированы и наоборот.

В целом, большинство учащихся оценивают уровень качества освоения образовательной программы как «высокий» и «выше среднего».

Выпускники магистратуры и колледжа очень схожи в своих оценках, а выпускники бакалавриата показали самый низкий процент опрошенных, которые высоко оценивают уровень качества освоения образовательной программы, преимущественно отвечая «средний» (38%) и «выше среднего» (41%). Среди выпускников бакалавриата обнаружены даже минимальные оценки «ниже среднего» (2%) и «низкий» (1%), которые отсутствовали на других уровнях (рис. 6).



Рис. 6 Оцените уровень качества освоения Вами образовательной программы
 Fig. 6 Evaluate the level of quality of your mastering the educational program

Выпускники магистратуры почти в 80% случаев довольны процессом обучения в вузе, благодаря оправдавшемуся карьерным ожиданиям и профессионально-личностному развитию. 18% опрошенных магистрантов затруднились с ответом на вопрос и всего 2% респондентов из магистратуры не увидели какого-либо положительного влияния обучения на личностный рост и свои карьерные перспективы.

Выпускники бакалавриата снова сошлись в своих оценках с выпускниками среднего профессионального уровня образования и более 63% голосов на каждом из уровней позитивно оценивают процесс обучения, отрицательные оценки дали более 17% респондентов, затруднились ответить более 18% опрошенных (рис. 7).

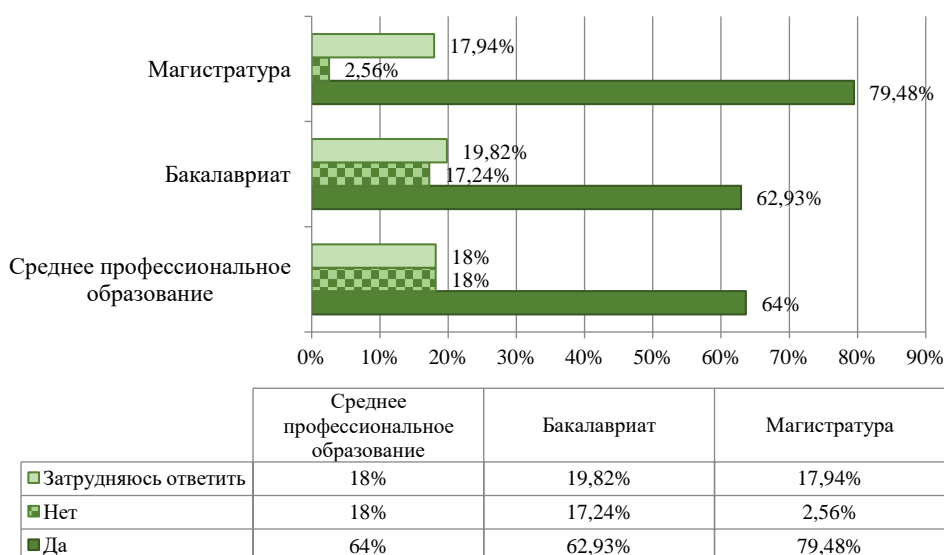


Рис. 7 Способствовал ли процесс обучения в вузе Вашему профессионально-личностному росту и карьерным ожиданиям?
 Fig. 7 Did the process of studying at the university contribute to your professional and personal growth, as well as your career expectations?

Перспективы на рынке труда

Больше всего работающих по специальности учащихся на момент обучения оказалось на уровне среднего профессионального образования – 71%, чуть меньше 67% – в магистратуре и 31% опрошенных работает по специальности, обучаясь в бакалавриате (рис. 8).

Ожидаемо наиболее трудоустроены

выпускники магистратуры (95%), немного отстают выпускники колледжа (86%), на третьем месте выпускники бакалавриата (63%).

Большое количество (37%) нетрудоустроенных – обучавшихся в бакалавриате, более чем в два раза меньше таких на среднем профессиональном образовательном уровне (14%) и всего 5% в магистратуре.



Рис. 8 Работаете ли Вы на данный момент?

Fig. 8 Are you currently employed?

Оценка своих перспектив на рынке труда вызвала затруднения более чем у 27% опрошенных. Выпускники магистратуры преимущественно высоко оценивают свои карьерные шансы (67%), несколько скромнее о перспективах рассуждают выпускники бакалавриата (47%) и среднего профессионального уровня образования (52%). Не очень высоко свои шансы на рынке труда оценивает лишь 3% выпускников магистратуры (рис. 9).

Можно констатировать, что выпускники бакалавриата и колледжа распределили свои голоса практически идентично. Больше половины опрошенных затрудняются ответить или не очень высоко оценивают свои перспективы на рынке труда. Больше 47% респондентов все-таки позитивно видят свои карьерные перспективы.

Более 43% опрошенных планирует работать по специальности, проценты неуверенных в ответе распределились по уровням образования практически идентично и составляют более 18% всех респондентов.

В магистратуре меньше всего выпускников, которые планируют работать не по специальности, что было ожидаемо, учитывая долгий пройденный образовательный путь.

Выпускники бакалавриата и среднего профессионального уровня образования практически идентично ответили на вопрос о планах работы по специальности. Более 63% выпускников планирует работать по специальности, более 17% опрошенных бакалавров планирует выбрать другой карьерный путь, более 18% затруднились с ответом.

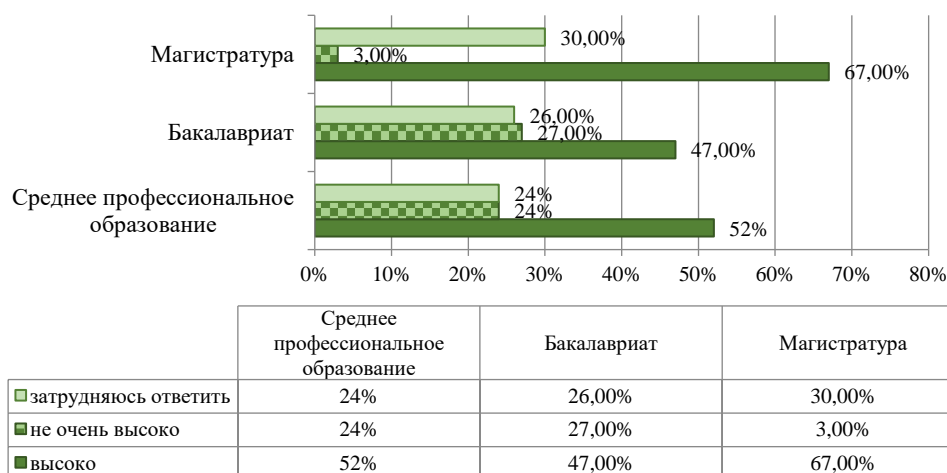


Рис. 9 Как оцениваете свои перспективы на рынке труда?
 Fig. 9 How do you evaluate your job prospects in the labor market?

Оценка профессиональной подготовки и образовательной программы

На вопрос о наиболее важных аспектах подготовки по специальности можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Наиболее значимым аспектом при оценке профессиональной подготовки стала – личность преподавателя; лишь немного уступил ответ «практика»; на третьем месте, с небольшим отрывом, лекционно-практические занятия; научно-исследовательская работа и внеучебная деятельность замыкают список значимых аспектов (рис. 10).

Для выпускников магистратуры наиболее существенными оказались такие аспекты в следующей последовательности: личность преподавателя, лекционно-практические занятия и научно-исследовательская работа. Выпускники бакалавриата выбрали как приоритетные в профессиональной подготовке: личность преподавателя, практику и лекционно-практические занятия. Для выпускников колледжа наиболее значимыми стали: практика, личность преподавателя и лекционно-практические занятия.



Рис. 10 Что стало наиболее значимым в Вашей профессиональной подготовке?
 Fig. 10 What has been the most significant aspect of your professional training?

Большинство выпускников (более 85% выпускников магистратуры, 71% выпускников среднего профессионального уровня образования и 65% выпускников бакалавриата) позитивно оценивают набор включенных в образовательную программу дисциплин и практик, последовательность их изучения и объем (рис. 11).

Более 9% выпускников на каждом из уровней давали негативную оценку образо-

вательной программы. Воздержались от ответа 24% выпускников среднего профессионального уровня образования, 12% выпускников бакалавриата и 2% выпускников магистратуры.

Охотнее других давали рекомендации для преобразования образовательной программы бакалавры (29%), на втором месте – магистранты (18%), и всего 5% – выпускники колледжа.

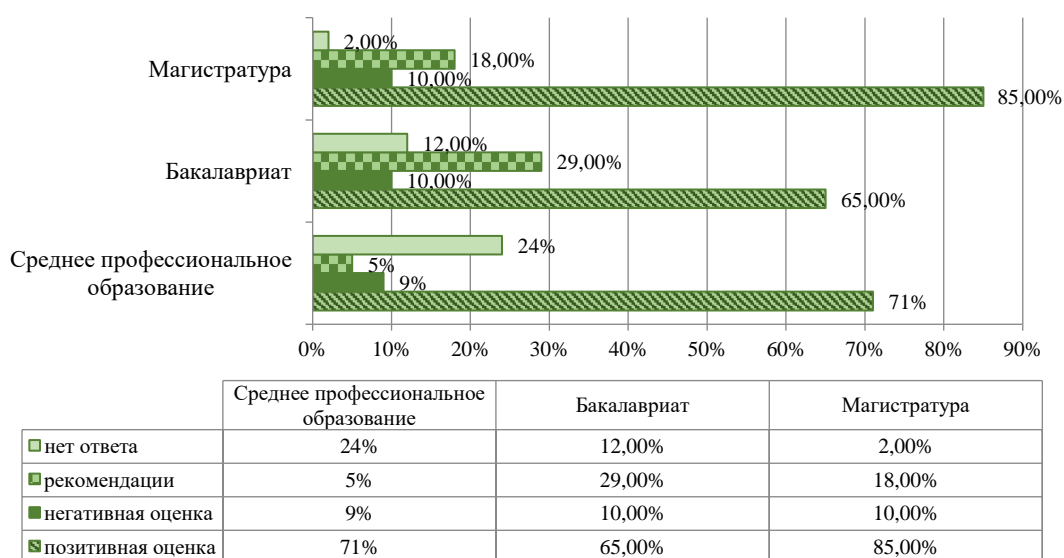


Рис. 11 Оцените набор, включенных в образовательную программу дисциплин и практик, последовательность их изучения и объем (количество часов, предусмотренных на освоение дисциплин)

Fig. 11 Please evaluate the set of disciplines and practices included in the educational program, their sequence of study, and the scope (the number of hours provided for mastering the disciplines)

Рекомендации по совершенствованию структуры и содержания образовательной программы

Пункт анкеты для выпускников о рекомендациях по совершенствованию структуры и содержания образовательной программы не содержал вариантов ответа, предлагалось самим сформулировать предложения.

Больше половины выпускников магистратуры (51%) не предложили никаких рекомендаций, 33% выпускников бакалавриата и 43% выпускников колледжа также воздержались от рекомендаций.

Самой частой рекомендацией на всех уровнях образования стало увеличение количества практической деятельности: более 31% выпускников магистратуры, 41% выпускников бакалавриата, 43% выпускников колледжа.

Учащиеся среднего профессионального уровня образования высказали пожелания увеличения доли дисциплин и информации, касающейся самой образовательной программы (5%), ее актуализации, адаптирования содержания дисциплин под современные реалии (5%), предложения реализации обучения в смешанном формате (5%).

Опрошенные студенты бакалавриата давали самые разнообразные рекомендации.

9% выступили за увеличения доли дисциплин и информации, касающейся самой образовательной программы, 5% – за актуализацию программ и содержания дисциплин согласно современным реалиям, 3% – за предложения реализации обучения в смешанном формате. В пункт «Другое» (11%) попали все остальные рекомендации, такие как: «обновление состава преподавателей», «добавление в программы дисциплины «Робототехника», прочие организационные рекомендации.

Студенты магистратуры также обратили внимание на желание увеличения доли дисциплин и информации, касающейся самой образовательной программы (10%), 5% опрошенных высказали разнообразные рекомендации, попавшие в пункт «Другое», минимальное число опрошенных назвали в качестве предложений увеличение доли научно-исследовательской деятельности и актуализацию программы и содержания дисциплин под современные реалии.

Полученные данные соотносятся с результатами смежных исследований в области учебной мотивации последних лет в следующих аспектах:

- зафиксирована преимущественно позитивная мотивация к продолжению педагогического образования (Колесова, 2023);
- обнаружена взаимосвязь рефлексии и ее развития с составляющими учебной мотивации (Тихомирова, Кочетков, 2017);
- «адекватность учебной мотивации магистрантов выше, чем у студентов бакалавриата» (Тихомирова, Кочетков, 2017);
- в рамках непрерывного педагогического образования возможно и необходимо корректировать изначально низкую учебную мотивацию (Шевченко 2022).

Заключение (Conclusions). Большинство опрошенных выпускников всех уровней образования ясно представляют свои перспективы по продолжению обучения. Получившие среднее профессиональное образование студенты колледжа, несмотря на боль-

шой процент уже работающих по специальности молодых преподавателей, практически единогласно высказали желание получать в дальнейшем высшее образование. В целом выпускники колледжа выглядели более определившимися со своим будущим образовательным путем.

Выпускник педагогического колледжа видится нам человеком, который продолжает семейную традицию, работает по педагогической специальности, планирует совмещать будущую учебу в высшем учебном заведении и работу.

В результате проведенного исследования было выявлено, что наименее мотивировано в процессе обучения выглядят выпускники бакалавриата. Они менее удовлетворены качеством освоения образовательной программы, среди них чаще встречаются ответы о случайном выборе специальности. Они же предлагают самый разнообразный перечень рекомендаций по совершенствованию образовательной программы.

Выпускники бакалавриата преимущественно предполагают продолжить свое образование, однако чаще уже по другой специальности. Кроме того, более 26% опрошенных бакалавров высказались о выборе в дальнейшем неформального/информального или дополнительного профессионального образования. Нами был зафиксирован самый большой разброс по предполагаемым направлениям дальнейшего обучения от самого востребованного психологического направления до таких направлений как менеджмент, информационные системы и технологии, социальная работа, государственное и муниципальное управление и других. Среди опрошенных бакалавров также самый большой процент неопределившихся с будущим направлением образования.

У бакалавров самые низкие показатели по дальнейшим планам, связанным с работой по специальности и ниже других они оценивают свои шансы на рынке труда. Низкие показатели трудоустройства по специальности на момент обучения возможно связаны с преимущественно очной формой занятий в бака-

лавриате, однако по-прежнему очный формат обучения не уступил в их ответах ни дистанционному, ни смешанному.

Также негативнее других выпускников они оценивают содержание и структуру образовательной программы, при этом наиболее значимым в их профессиональной подготовке стала личность преподавателя.

Серьёзную озабоченность вызывает то, что выпускники всех уровней при выборе дальнейшего направления обучения оставляют педагогические специальности и выбирают психологическое направление. Психологическое образование приоритетно у выпускников бакалавриата, выпускникам колледжа и магистратуры оно также представляется одним из самых перспективных.

Спрос на формальное образование по-прежнему превышает таковой на неформальное/информальное образование. Дополнительное профессиональное образование представляется выпускникам магистратуры как самый лучший вариант для продолжения своего обучения.

Оптимальная форма обучения выбирается скорее всего современными учащимися исходя из дополнительных условий нахождения на определённом уровне образования: очная форма для бакалавров, дистанционная и смешанная для магистрантов и заочная и очно-заочная для студентов колледжа.

В вопросе выбора специальности учащиеся руководствовались «сердцем и разумом»: большинству нравилась специальность, которая еще и была, по их мнению, востребована. Такое сочетание мотивов безусловно лучший стимул для дальнейшей успешной учебной деятельности.

Расчёт на конкретное место работы был зафиксирован у выпускников колледжа и магистратуры, бакалавры также совершали свой выбор по рекомендации родителей и друзей, а студенты колледжа – часто продолжали семейной традиции.

Учащиеся чаще всего адекватно оценивают результаты своего обучения, могут довольно точно определять свой уровень подготовки. Так, большинство выпускников

всех уровней образования достаточно высоко оценивают уровень качества освоения ими образовательной программы, подтверждается это и их преимущественно положительной оценкой самого процесса обучения, состава и содержания образовательной программы.

У большинства студентов оправдались карьерные ожидания, увидели они и профессионально-личностное развитие в процессе обучения. Сопоставимыми по степени влияния на профессиональную подготовку аспектами на всех уровнях образования стали: личность преподавателя, практика и лекционно-практические занятия.

Огромную мотивационную роль играет участие в практической деятельности, об этом свидетельствуют результаты ответа на вопрос о значимых аспектах профессиональной подготовки учащихся. Острая нехватка именно практической деятельности, в том числе и всех видов практик, была зафиксирована при анализе рекомендаций на всех уровнях образования.

Большинство выпускников магистратуры планируют либо завершить обучение на данном этапе, либо продолжить его уже в рамках дополнительного профессионального образования, 38% из опрошенных планируют поступать в аспирантуру. При этом магистранты чаще других соотносят свое будущее образование с педагогическими направлениями. Они наиболее трудоустраены и выше других оценивают свои шансы на рынке труда.

Магистранты наиболее позитивно оценивают как свой уровень качества освоения образовательной программы, так и структуру и содержание ОП, дают меньше всего рекомендаций к ее изменению. Выпускники магистратуры чаще других планируют работать по специальности и, в целом, более мотивированы оставаться строить карьеру по выбранной специальности.

В заключении можно сформулировать, что учащиеся среднего профессионального уровня образования наиболее мотивированы в продолжении обучения, учащиеся магистратуры более мотивированы в реализации

себя в трудовой деятельности по выбранной профессии. Сложности в поддержании мотивации в продолжении педагогического образования в контексте непрерывного образования возникают прежде всего на уровне бакалавриата. Связано это со многими факторами, которые определяют векторы дальнейших исследований данной проблемы. Полученные результаты свидетельствуют о том, что особое внимание стоит уделить организации и реализации практической подготовки в обучении будущих педагогов, максимально приближенной к их будущей профессиональной деятельности.

Список литературы

Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирования личности. М.: «Мысль», 1976. 158 с.

Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков. М.: Педагогика, 1972. 352с.

Гребенюк О.С. Проблемы формирования мотивации учения и труда у учащихся средних профтехучилищ: Дидакт. аспект / О.С. Гребенюк; под ред. М.И. Махмутова. М.: Педагогика, 1985. 151с.

Колесова С.В. Позитивная мотивация студентов к продолжению педагогического образования // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 1(62). С. 324-329.

Красинская Л.Ф., Климова А.С. Аспирантура в ожидании перемен: насколько к ним готовы аспиранты и их научные руководители? // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. №3. С. 24-36. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-3-24-36>.

Леонтьев В.Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования. Новосибирск: Новосибирский полиграфкомбинат. 2002. 261 с.

Мотивация студентов в дистанционном обучении: монография / Е.В. Карпова, А.С. Афанасьева. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2021. 359 с.

Непрерывное образование: методология, технологии, управление: коллективная монография / под ред. Н.А. Лобанова, Л.Г. Титовой, В.В. Юдина. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. 298 с.

Развитие мотивации студентов в контекстном обучении / А.А. Вербицкий, Н.А. Бакшаева; М-во образования Рос. Федерации. Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов Моск. гос. ин-та стали и сплавов (технол.

ун-та), каф. психолого-пед. и соц.-филос. проблем образования. М.: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2000. 200 с.

Семенова Г.В., Воробьева Н.В. Мобильное обучение как инструмент формирования мотивации студентов к изучению иностранного языка в вузе // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2022. Т.8. №4. С. 55-65. DOI: <https://doi.org/10.18413/2313-8971-2022-8-4-0-5>.

Серякова С.Б. Факторы и барьеры саморазвития аспирантов в контексте непрерывного педагогического образования // Сибирский педагогический журнал. 2022. № 5. С. 70-83. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2205.07>.

Современная психология мотивации / Арестова О.Н. и др.; под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. 342 с.

Тихомирова Т.С., Кочетков Н.В. Мотивация к обучению и личностная рефлексия: особенности и взаимосвязь у студентов вуза // Психологическая наука и образование. 2017. № 3 (22). С. 53-62.

Шевченко Н.Н. Мотивы выбора профессии будущими учителями как фактор становления их профессионально-субъективной позиции // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-2. С. 410-413.

Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М.: Просвещение, 1969. 316 с.

Cost-effectiveness and Educational Policy (Yearbook of the American Education Finance Association) / Н.М. Levin, P.J. McEwan. Hardcover, Eye On Education. 2002. 203 s.

Künsting J., Lipowsky F. Studienwahlmotivation und Persönlichkeitseigenschaften als Prädiktoren für Zufriedenheit und Strategienutzung im Lehramtsstudium // Zeitschrift für Pädagogische Psychologie. 2011. 25(2). S. 105-114.

References

Arestova, O.N. (2002), *Sovremennaja psikhologiya motivatsii* [Modern psychology of motivation], Smysl, Moscow, Russia.

Aseev, V.G. (1976), *Motivatsija povedenija i formirovanija lichnosti* [Motivation of behavior and personality formation], Mysl', Moscow, Russia.

Bozhovich, L.I. (1972), *Izuchenie motivatsii povedenija detej i podrostkov* [The study of the motivation of the behavior of children and adolescents], Pedagogika, Moscow, Russia.

Grebenuk, O.S. (1985), *Problemy formirovanija motivatsii uchenija i truda u uchashhihsja*

srednih proftekhuchilishh: Didakt. Aspect [Problems of formation of motivation for learning and work among students of secondary vocational schools: Didact. Aspect], Pedagogika, Moscow, Russia.

Kolesova, S.V. (2023), "Pozitivnaja motivatsija studentov k prodolzheniju pedagogicheskogo obrazovanija", *Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 1(62), 324-329.

Krasinskaya, L.F. and Klimova, A.S. (2020), "Doctoral Programs Are in Anticipation of Change: Postgraduates and Their Scientific Supervisors' Readiness?" *Higher Education in Russia*, 29, 3, 24-36. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-3-24-36>.

Leont'ev, V.G. (2002), *Motivatsija i psikhologicheskie mekhanizmy ee formirovanija* [Motivation and psychological mechanisms of its formation], Novosibirskij poligrafkombinat, Novosibirsk, Russia.

Karpova, E.V. and Afanas'eva, A.S. (2021), *Motivatsija studentov v distantsionnom obuchenii* [Motivation of students in distance learning], RIO JaGPU, Jaroslavl', Russia.

Lobanova, N.A., Titova, L.G. and Judina, V.V. (2018), *Nepreryvnoe obrazovanie: metodologija, tekhnologii* [Continuing education: methodology, technology, management], RIO JaGPU, Jaroslavl', Russia.

Verbitskij, A.A and Bakshaeva, N.A. (2000), *Razvitie motivatsii studentov v kontekstnom obuchenii* [Development of student motivation in contextual learning], Moscow, Russia.

Semenova, G.V. and Vorobyeva, N.V. (2022), "Mobile learning as a tool for motivating students to learn a foreign language in higher education", *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 8 (4), 55-65. DOI: <https://doi.org/10.18413/2313-8971-2022-8-4-0-5>.

Seryakova, S.B. (2022), "Factors and barriers of self-development of postgraduate students in the context of continuous teacher professional development" *Siberian Pedagogical Journal*, 5, 70-83. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2205.07>.

Tikhomirova, T.S. and Kochetkov, N.V. (2017), "Motivation for learning and personal reflection: features and relationship among university

students", *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie*, 3 (22), 53-62.

Shevchenko, N.N. (2022), "Motives for choosing a profession by future teachers as a factor in the formation of their professional and subjective position", *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija*, 2022, 77-2, 410-413.

Jakobson, P.M. (1969) *Psikhologicheskie problemy motivatsii povedenija cheloveka* [Psychological problems of human behavior motivation], Prosveshhenie, Moscow, Russia.

Levin, H.M. and McEwan, P.J. (2002), Cost-effectiveness and Educational Policy, Yearbook of the American Education Finance Association, Hardcover, Eye on Education, USA.

Künsting, J. and Lipowsky, F. (2011), "Studienwahlmotivation und Persönlichkeitseigenschaften als Prädiktoren für Zufriedenheit und Strategienutzung im Lehramtsstudium", *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 25(2), 105-114.

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interests to declare.

Данные авторов:

Серякова Светлана Брониславовна, профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики и психологии Института педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет.

Кирсанова Ксения Георгиевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики преподавания литературы Института филологии, Московский педагогический государственный университет.

About the authors:

Svetlana B. Seryakova, Doc. Sci. (Pedagogy), Professor, Professor of the Department of Social Pedagogy and Psychology, Institute of Pedagogy and Psychology, Moscow Pedagogical State University.

Ksenia G. Kirsanova, PhD in Pedagogy, Assistant Professor of the Department of Literature Teaching Methods, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University.