

УДК 070:811.111

DOI: 10.18413/2408-932X-2026-12-3-1-2

Черкашина А. А.

**Сетевая рецензия на детскую книгу:
к жанровой открытости англоязычных медиатекстов**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
ул. Победы, д. 85, г. Белгород, 308015, Россия;
cherkashina@bsuedu.ru

Аннотация. В статье излагаются результаты систематического исследования англоязычных медиатекстов – современных сетевых рецензий на детские книги. Актуальность работы определяется трансформацией жанра рецензии в цифровой медиасреде и необходимостью систематизации выявленных жанровых форм рецензии. Результаты значимы как для теории медиалингвистики, так и для практики медиакommunikации, поскольку раскрывают коммуникативную динамику жанра и эффективные стратегии взаимодействия с аудиторией. Аналитический обзор избранного эмпирического материала позволил получить новые типологические обобщения жанровых имплементаций англоязычных текстов: рецензия на одно произведение (развернутый аналитический текст); рецензия в тематической подборке (описание 2-3 книг схожей тематики с акцентом на визуальную составляющую); обзор из бриф-рецензий (лаконичных отзывов, имеющих навигационную функцию). Методологически предпосылочным в исследовании чаще всего оказывался баланс структурно-функциональной и конкретно-герменевтической (контент-аналитической) парадигм; как результат, это позволило определить закономерности построения сетевой рецензии, уточнить ее речевую структурно-жанровую определенность и открытость (на коммуникативном базисе английской речевой культуры). Жанровый статус современной сетевой англоязычной рецензии на детскую книгу, как обосновывается, имеет положительную коммуникативную динамику: следуя установке на поиск удачной коммуникации с аудиторией анализируемой книги, приумножаются формы активной подачи материала (ориентируемые прежде всего на целевые структуры предполагаемого читательского отклика).

Ключевые слова: медиатекст; сетевая рецензия; англоязычные медиа; жанр; детская книга

Для цитирования: Черкашина, А. А. (2026). «Сетевая рецензия на детскую книгу: к жанровой открытости англоязычных медиатекстов», *Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования*, 12(3), 135-145. DOI: 10.18413/2408-932X-2026-12-3-1-2

A. A. Cherkashina

**Online review of a children's book: towards genre openness
in English-language media texts**

Belgorod State National Research University,
85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russian Federation;
cherkashina@bsuedu.ru

Abstract. The article presents the results of a systematic study of English-language media texts – contemporary online reviews of children’s books. The relevance of the work is determined by the transformation of the review genre in the digital media environment and the need to systematize the identified genre forms of review. The results are significant both for the theory of media linguistics and for the practice of media communications, as they reveal the communicative dynamics of the genre and effective strategies for interacting with the audience. An analytical review of the selected empirical material allowed us to obtain new typological generalizations of genre implementations of English-language texts: a review of a single work (an expanded analytical text); a review in a thematic collection (a description of 2-3 books on a similar topic with an emphasis on the visual component); an overview from brief reviews (laconic reviews with a navigational function). The methodological prerequisite for the study was most often a balance of structural-functional and concrete-hermeneutic (content-analytical) paradigms. As a result, this allowed us to identify the patterns of online review construction, clarifying its structural, genre-specific, and open nature (based on the communicative foundation of English speech culture). The genre status of contemporary online English-language children's book reviews, as argued, has a positive communicative dynamic: following the focus on finding successful communication with the audience of the book being analyzed, forms of active presentation of material (focused primarily on the target structures of the expected reader response) are proliferating.

Keywords: media text; online review; English-language media; genre; children’s book

For citation: Cherkashina, A. A. (2026), “Online review of a children’s book: towards genre openness in English-language media texts”, *Research Result. Social Studies and Humanities*, 12(3), 135-145. DOI: 10.18413/2408-932X-2026-12-3-1-2

Жанровые трансформации медиатекстов (жанр рецензии)

Открытым вопросом междисциплинарных медиаисследований остается изучение современных жанровый трансформаций медиатекстов в целом и жанра рецензии в частности. Этот процесс обусловлен прежде всего конвергенцией традиционных требований, предъявляемых к критическому анализу, с требованиями цифровых медиа: ориентир на коммуникацию с аудиторией, сокращение аналитической составляющей в пользу эмоционально-оценочных суждений, а также включение элементов промоцийности. Традиционно жанр рецензии относится к аналитической жанровой группе и был подробно описан профессором А.А. Тертычным, который трактует рецензию как «жанр, основу которого составляет отзыв (прежде всего – критический) о произведении художественной литературы, искусства, науки, журналистики и т. п. В какой бы форме ни был дан такой отзыв, суть его – выразить отношение рецензента к исследуемому произведению» (Тертычный, 2000).

Обратимся к отечественным и англоязычным толковым словарям для более четкого понимания исследуемого понятия. В Словаре русского языка под редакцией С.И. Ожегова рецензии дается самое общее пояснение: «критический отзыв о каком-л. сочинении, спектакле и т. п.»¹. В Кембриджском словаре рецензия трактуется как «a report in a newspaper, magazine, or programme that gives an opinion about a new book, film, etc.»². Оксфордский словарь английского языка определяет рецензию как «a report in a newspaper or magazine, or on the internet, television or radio, in which somebody gives their opinion of a book, play, film, product, etc.»³. Словарное издание Collins описывает рецензию как «a report in the media in which someone gives their opinion of something such as a new book or film»⁴. Из сопоставления приведенных определений следует, что словари интерпретируют рецензию как сообщение в средствах массовой информации, в котором обязательно должна быть дана оценка продукта – фильма, постановки, кинокартины и др.

Действительно, оценочность – одна из ключевых категорий рецензии. К вопросу экспликации оценки в рецензии обращался ряд исследователей (Набиева, 2010) (Дубровский, 2017) (Тоичкая, 2021). В своем диссертационном исследовании Е.А. Набиева подчеркивает персуазивность категории оценочности, «поскольку адресат влияет на адресанта» (Набиева, 2010: 4). Так, например, одним из определяющих признаков интернет-рецензии выступает «наличие или отсутствие критической оценки представленного художественного текста», а также «развернутость и обоснование данной оценки, на основании чего дается вывод о близости / отдаленности анализируемой интернет-рецензии от рецензии традиционной» (Медведев, 2017: 126).

О. Г. Шильникова подробно анализирует динамику исторического развития рецензии в составе литературно-художественных журналов первой четверти XIX в. – «Санкт-Петербургского вестника», «Санкт-Петербургского Меркурия», «Московского журнала» и др., подчеркивая, что при общей склонности «аксиологических жанров к дифференциации в указанный период произошла видовая сепарация “внутри” рецензии как жанра: стало ясно, что сформировалось два ее вида. С учетом их дальнейшего жанрового генезиса и привязки к определенному типу СМИ их условно можно обозначить как рецензия аналитического (“журнального”) типа и информационно-библиографическая рецензия (“газетного” типа)» (Шильникова, 2017: 66).

В диссертационном исследовании Т.Е. Нерсесовой (Нерсесова, 2012) рассмотрены также проблемы типологического описания предметно-тематических направлений рецензирования (художественная критика, медиакритика и сервисная критика) и его основные жанровые модели (информационные, аналитические и художественно-публицистические жанры критики). Рецензия сочетает в себе признаки информационных и аналитических жанров и имеет четкую коммуникативную установку: привлечь внимание читателя к рецензируемому произведению, что объясняет ее ярко выраженную оценочность. Е.И. Илова, Е.Н. Галичкина и Р.Ж. Измайлова подробно проанализировали лексико-семантические особенности киорецензии: использование терминологии, клишированные обороты, риторические вопросы с включением прецедентных имен, вводные конструкции, интертекстуальные включения и др. (Илова, Галичкина, Измайлов, 2020).

¹ Ожегов, С. И. (2012), *Словарь русского языка: около 53 000 слов*, под общ. ред. Л. И. Скворцова, 24-е изд., испр., Оникс: Мир и Образование, Москва, 668.

² “Review”, Cambridge Dictionary [Online], available at: <https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/англо-русский/review> (Accessed 15. April 2026).

³ “Review”, Oxford Learner’s Dictionaries [Online], available at: https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/review_1?q=review (Accessed 15 April, 2026).

⁴ “Review”, Collins Dictionary [Online], available at: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/review> (Accessed 15 April, 2026).

В диссертационном исследовании А. Г. Башкатовой подчеркивается важность специфики того издания, в котором публикуются рецензии. Отмечается, что «любое издание стремиться транслировать собственную картину мира. Можно говорить о существовании разных форматов одного и того же жанра литературной рецензии» (Башкатова, 2013: 16). «Формат дает о себе знать на парадигмальном уровне рецензирования: на уровне выбора книг и тем для анализа, критериев оценки, оснований для интерпретации. Сказывается формат и на стиле языковых и выразительных средствах» (Там же: 22). Автором также представлена типология жанра рецензии и предложены следующие форматы литературной рецензии в современной прессе: рецензия-навигатор, рецензия-фильтр, рецензия-сигнал, рецензия стимул.

Появление онлайн-медиа оказало существенное влияние на изменения жанрового поля и появление новых жанровых форм, учитывая запрос аудитории. С.И. Якимова и У.С. Суровцева обращаются к изучению жанра литературной рецензии в условиях цифровизации и конвергенции медиа, подчеркивая тот факт, что ранее рецензия принадлежала «исключительно к группе аналитических жанров, в настоящее время приобретает черты информационного продукта журналистского творчества. Сетевое пространство и новые способы коммуникации привели к трансформации текста в принципе» (Якимова и Суровцева, 2024: 120) и появлению новых тенденций: сокращение объема текста, включение игровых и информационных элементов, изменение языка и его сближение с разговорным стилем, активное внедрение мультимедийных, интерактивных и гипертекстуальных возможностей и др. (см. там же). Именно с появлением новых медиа рецензия начала трансформироваться, приобретать новые жанровые черты, появилась некая лаконичность и «шаблонность» изложения, которое «конструируется по четкому алгоритму и содержит определенный набор постоянных элементов, который зависит прежде всего от целей и типа рецензии», а также от задач самого издания (Черкашина, 2023: 263).

Н.Н. Молитвина отмечает, что за пределами специализированных изданий рецензирование рассматривается как самостоятельное направление журналистской деятельности, отличающееся категоричностью суждений, снижением стиля и сближением с разговорной речью, ярко выраженной оценочностью, аттрактивностью, рекламностью, диалогичностью, субъективностью (Молитвина, 2017: 12). Как показывают исследования, СМИ все чаще становятся платформами для рецензирования, что неизбежно приводит к трансформации жанра и снижению общепринятых стандартов. Все очевиднее то, что рецензия не может быть просто рекомендацией, информирующей адресата о необходимости ознакомиться с чем-либо (посмотреть фильм, почитать какой-либо текст). Особенность этого жанра заключается в оценке определенного явления с точки зрения лингвокультуры, в оценке его значимости для общества (Kulikova, Brusenskaya, 2025: 224, 228). Вместе с тем, рецензии также трактуются как «небольшие тексты, по структуре приближающиеся к мини-рецензиям или анонсам, но, тем не менее, они выполняют основные задачи жанра: оценить продукт культуры на основе определенной иерархии ценностей (иерархия понимается рецензентом в большей степени интуитивно и обязательно согласуется с гипотезой адресата) и воздействовать на адресата, чтобы побудить его к определенному действию» (Набиева, 2013: 61).

Актуальность изучения современных жанрово-типологических трансформаций рецензии как сетевого явления, как представляется, обусловлена,

во-первых, разнообразием выпускаемых в настоящее время сетевых арт-продуктов, которые представлены в медиасфере;

во-вторых, недостаточностью исследования сетевой рецензии, необходимостью описания ее структуры, типологии и ключевых жанровых характеристик (применительно к наиболее широкой сфере медиа, англоязычной).

Типология жанровых форм англоязычной рецензии

Эмпирический корпус выполненного мною исследования составил 31 текст, опубликованный под рубрикой «Children's books» – медиатексты в жанре рецензии на детскую книгу, размещенные в открытом доступе на официальном сайте англоязычного издания «Нью-Йорк Таймс» с января 2025 по август 2026 года. В анализируемом издании все тексты рецензий группируются по двум ключевым основаниям: возраст читательской аудитории и тематическое направление. Например, книги для малышей на ночь (soothing bedtime books for babies and toddlers); подборка книг для начинающих читателей (great chapter books for beginning readers); новинки для школьников среднего возраста (new and noteworthy: middle grade); иллюстрированные книги (new and noteworthy: picture books) и др. Авторами рецензий выступают в основном писатели, чьи работы также переведены на русский язык, – Лорел Снайдер (Laurel Snyder), Лин Трасс (Lynne Truss), Мак Барнет (Mac Barnett) и др. Информация об авторе рецензии присутствует в каждом тексте рубрики: издание стремится максимально подробно рассказать о тех, кто дает оценку произведениям, подчеркивая их экспертность и авторитетность: *Lynne Truss is the author of "Eats, Shoots & Leaves" and "Talk to the Hand", as well as the Constable Twitten mystery novels* (Truss, 2025); *Laurel Snyder is the author of many books for children. Her most recent picture book is "The Book of Candles: Eight Poems for Hanukkah", illustrated by Leanne Hatch. "Shrinking Violet", with art by LeUyen Pham, is due out in the spring* (Snyder, 2025a). Важно, что форма представления текста рецензии напрямую коррелирует с возрастом читательской аудитории, на которую ориентировано то или иное произведение. Я полагаю, что, исходя из эмпирического корпуса текстов, оптимальным будет предложить следующую классификацию жанрово-типологических форм рецензии на детскую книгу: *рецензия на одну книгу*; обзор из кратких рецензий или *бриф-рецензия* (в основном обзор произведений для самых маленьких в одном тексте либо произведений одного автора); *рецензия в тематической подборке* (достаточно детальное описание 2-3 произведений книг схожей тематики). Отдельно в подборке стоит выделить *рецензию на иллюстрированную книгу*, так как рецензент в таком случае уделяет внимание не только анализу произведения, но и разбирает работу иллюстратора как не менее важную составляющую.

Рецензия на одно произведение

За исследуемый период издание разместило семь рецензий, каждая объемом около 5000 знаков. Произведения, подобранные изданием для рецензирования, рассчитаны на подростковый и старший возраст. В качестве примера рассмотрим текст рецензии под названием «A Servant Girl in 1776 Boston Fights Her Own Battle for Independence» на книгу Лори Холс Андерсон (Laurie Halse Anderson) «Rebellion 1776» о судьбе 13-летней девочки-служанки Элсбет Малоны Калпеппер, потерявшей семью из-за эпидемии оспы. Структуру текста можно различить следующим образом.

1. Заголовочный комплекс.

В рецензии на одну книгу задача заголовка – заинтриговать читателя. В этом примере – личная история на фоне исторического события:

A Servant Girl in 1776 Boston Fights Her Own Battle for Independence (Snyder, 2025b).

Подзаголовок дополняет заголовок: автор обязательно указывает автора книги, читательскую аудиторию и жанр произведения:

Laurie Halse Anderson returns to the Revolutionary War era with a timely new novel for young readers (Snyder, 2025b).

Отметим, что заголовки-крючки встречаются и в текстах других рецензий этого типа: «First Love and First Loss in 1941 Iowa» или «The Loneliness of the Larger-Than-Life Black Athlete» (Moore, 2025). В заголовках используется настоящее простое время (Present Simple), что подчеркивает актуальность произведений, вовлекает читателя, приближает его к событиям, о которых пойдет речь. Стилистически приведенный выше пример заголовка построен на контрасте: борьба за независимость целой страны с борьбой за личную свободу главной героини.

2. Основная часть.

Анализ книги начинается с оценки мастерства автора романа, автор рецензии говорит о Лори Холс Андерсон как о мастере жанра «*a master of the genre*», подчеркивает глубину исследования исторического контекста и «*exhaustive research*», живой и динамичный стиль «*lively, fast-paced writing*». В рецензии делается акцент на актуальности темы и для современного общества, несмотря на то, что действие романа происходит в далеком прошлом:

The novel may be historical, but its themes echo our current tensions: vaccine detractors versus promoters, royalists versus patriots, misogyny versus feminism, old ways of living and loving versus new ways of being true to oneself (Snyder, 2025b).

В рецензии отмечается напряженность и таинственность сюжета, и вместе с тем автор говорит, что у романа есть душа – борьба главной героини за личную свободу.

There is a fair bit of skulduggery as well – stolen fortunes, false accusations, thefts, betrayals – that adds mystery and suspense.

The soul of the novel is Elsbeth's own private rebellion: the fight for her personal freedom (Snyder, 2025b).

Стилистический диапазон текста рецензии широк – от разговорной выразительности (*skulduggery, a fair bit of*) до метафоричности (*soul of the novel*), что соответствует задачам рецензии: информировать, убеждать и касаться читателя.

3. Заключение.

В завершающем абзаце текста рецензии автор подводит итог максимально эмоционально (Huzzah!) и емко, подчеркивает создание реального эффекта присутствия и достоверного погружения в эпоху событий (*immersive detail, true experience of a historic moment*), мастерство автора книги в создании многогранных характеров (*expert delineations of complex characters*) и связь настоящего с прошлым (*resonates with today's world*) – обращение автора к таким понятиям, как свобода, социальное неравенство, борьба за свои права.

Filled with immersive detail, expert delineations of complex characters, and both harsh and loving reality, "Rebellion 1776" provides young readers with a true experience of a historic moment in time that resonates with today's world. To use Elsbeth's celebratory last word, "Huzzah!" (Snyder, 2025b).

Последнее предложение заключения текста рецензии – это грамматически инфинитивная конструкция цели *to use*, которая вводит прямую цитату из романа и передает тем самым слово главной героине. Полагаем, автор намеренно использует прием «чужого голоса»: выбор архаичного междометия *Huzzah!* погружает читателя в романную эпоху, делает отсылку к главной героине и выражает финальную эмоциональную оценку автора рецензии.

Рецензия в тематической подборке

Одним из самых ярких примеров подборок является рецензия на иллюстрированную книгу (picture books). За исследуемый период на сайте издания было размещено 12 подборок рецензий на детскую книгу. В одном тексте может быть представлена как рецензия на одну книгу, так и 2-3 рецензии на разные произведения для детей, объединенные одним тематическим тезисом – например, о сущности дружбы (3 Picture books That Capture the Essence of Friendship) (Snyder, 2025a); о силе языка (Two New Picture Books About the Transformative

Power of Language) (Truss, 2025) или о нашем восприятии мира в очках (Here's Looking at You, Kids: 3 Picture Books About Eyeglasses) (Saltzberg, 2025). В зависимости от количества произведений, объем рецензии варьируется от 4000 до 5500 знаков текста, обязательно дополненных яркими 3-4 иллюстрациями из книг. Структура рецензии отходит от шаблонности, но вместе с тем подчиняется определенным правилам построения: заголовок, подзаголовок, сведения об авторе рецензии, основная часть и заключение. Рассмотрим структуру на примере рецензии под названием «Two new Picture Books About the Transformative Power of Language».

1. Заголовочный комплекс.

Как уже сказано выше, в этой рубрике в основном преобладают подборки из 2-3 рецензий на книги, объединенные одной тематикой. Заголовок строится максимально просто и понятно – количество книг, которое будет рассмотрено в рецензии, и тема, которая их объединяет. Задача подзаголовка – в одной фразе рассказать читателю, о чем идет речь в книгах. Таким образом, в заголовке автор дает минимальное количество информации для аудитории, затем дополняет ее в подзаголовке и уже подробно анализирует в основной части.

A boy unearths a treasure trove of adjectives, and a strange word discovered by a scholar becomes an overnight sensation (Truss, 2025).

2. Основная часть.

Здесь представлены следующие друг за другом рецензии на книги «A Chest Full of Words» и «Ashimpra». Вначале обязательно сообщаются основные данные о книге – целевая аудитория, авторы, иллюстраторы. Далее рецензент кратко рассказывает о сюжете. В рассказе «A Chest full of Words» речь идет мальчике Оскаре, который находит сундук с необычными словами; описываются яркие эпизоды того, как мальчик применяет эти слова: например, прилагательное «*fluorescent*» превращает ёжика в неоново-жёлтый, «*hairy*» делает дерево мохнатым, «*grandiose*» – скворечник впечатляющим.

Сам Оскар, в оценке автора, быстро обучаем (*a fast learner*) и практичен:

If I were to apply adjectives to Oscar, I would describe him as practical and perhaps worryingly-adept-with-tools, but also, crucially, teachable (Truss, 2025).

Автор считает книгу увлекательной (*attractive picture book, the book soon sweeps you away*), а прилагательные, которые находит герой в сундуке, – изысканными (*quite fancy*) и описательными (*delightfully descriptive*). Посредством вопросов создается эффект живого общения с читателем (вопрос-пауза-ответ), наталкивая его на размышления:

*1. Does this opening sentence raise questions in the mind of an adult reader? It certainly does. But even if you pause briefly to ask why Oscar digs every day – and whether child protective services should be alerted – the attractive picture book **A CHEST FULL OF WORDS**, by the frequent collaborators Rebecca Guggenberger and Simon Röthlisberger, soon sweeps you along* (Truss, 2025).

2. Where does the adjective land? On a hedgehog, which suddenly becomes bright yellow and glowy! (Truss, 2025).

3. Заключение

В заключении автор рецензии подчеркивает образовательный потенциал книги, которая расширяет словарный запас юных читателей, учит ярче описывать мир и экспериментировать со словообразованием.

Meanwhile, there is nothing basic about the adjectives offered to this book's intended young audience. In fact, if any children of your acquaintance start calling things "pear-a-licious" or "forest-floor-squishy," you will know what they've been reading (Truss, 2025).

В рецензии может быть представлена и критическая оценка произведению. К примеру, в анализируемом обзоре во втором рассказе под названием «Ashimpra» критик прямо говорит о том, что книга лучше бы работала на языке оригинала – португальском – и что, вероятно, перевод на английский язык мог ослабить замысел автора книги:

I suspect it worked better in the original language (Truss, 2025).

Обзор бриф-рецензий

За исследуемый период издание разместило 12 таких текстов-обзоров, в каждом от пяти до нескольких десятков книг. Например, в тексте под названием «23 Great Chapter Books for Beginning Readers» произведения для подборки отбираются по результатам опроса сотрудников редакции и маркируются в тексте надписью «By The New York Times Books Staff». Структура текста подборки классическая: заголовок; подзаголовок, в котором отмечен возраст целевой аудитории, а также – на чем мнении основывается подборка: *Here are some of our staff's favorites, for ages 4 to 8*; краткие отзывы на произведения объемом до 500 знаков. Рассмотрим примеры бриф-рецензий в названной подборке.

Mercy Watson to the Rescue

by Kate DiCamillo; illustrated by Chris Van Dusen

In DiCamillo's loopy charmer, a pig named Mercy – "a porcine wonder" – lives as a beloved house pet with the Watsons, snuggling down with them in one large bed every evening and dreaming of her favorite treat, hot buttered toast. When the bed collapses through the floor one night (don't blame the butter!), a kerfuffle involving two spinsterish sisters next door and no small contingent of the local fire department follows (23 Chapter books for beginning readers, 2026).

Charlie & Mouse

by Laurel Snyder; illustrated by Emily Hughes

Two intrepid brothers, Charlie and Mouse, manage to make their own fun wherever they go – whether they're gathering a rowdy neighborhood cohort for a party in the park, selling rocks for ice cream money or finagling bedtime bananas from their very patient mother. (Don't worry, all little-boy teeth get another good brushing afterward.) If you're a fan of this one, rejoice: Five more books in the series await (23 Chapter books for beginning readers, 2026).

В примерах кратко описан сюжет книг, легко и непринужденно, с акцентом на эмоции. Автор обращается к читателю текста в шутильной форме (если позволяет сюжет книги!), используя повелительное наклонение, осознанно вовлекает в коммуникацию с ним: *don't blame the butter! Don't worry, all little-boy teeth get another good brushing afterward*. Вместе с автором обязательно указывается информация об иллюстраторе, так как визуальная составляющая не менее важна для маленьких читателей. Отметим, что такого рода краткие отзывы о книгах не отвечают критериям, предъявляемым к жанру классической рецензии, прежде всего из-за своей краткости. Однако формат подборки вполне релевантен для сетевого издания, так как бриф-рецензии нацелены не на оценку книги, ее описание и детальный разбор, их задача – сориентировать родителей, послужить навигатором и сократить время поиска книг для самых маленьких слушателей или начинающих читателей.

Таким образом, издание выстраивает систему рецензирования детской литературы, ориентируясь прежде всего на целевую аудиторию: рецензии группируются жанрово-типологически, по категориям читателей (от малышей до подростков) и по тематическим блокам; их речевая форма варьируется от развернутых аналитических текстов для старшей аудитории (с интригующими заголовками, оценкой мастерства автора и детальным анализом произведения) до обзоров, состоящих из лаконичных бриф-рецензий для самых маленьких с акцентом на иллюстрацию.

Ключевыми особенностями сетевой англоязычной рецензии на детскую литературу, как показывает анализ избранного эмпирического комплекса, выступают экспертность авторов рецензий, детальная проработка заголовочного комплекса, учет роли иллюстраций в восприятии книги и адаптация стиля изложения в зависимости от коммуникативной нацеленности рецензии – от эмоционального и глубокого анализа до легкого, шутильного тона; в целом очевидна первостепенная значимость ориентации автора рецензии на коммуникацию с читателем.

Литература

- Башкатова, А. Г. (2013), «Литературная рецензия в контексте современных тенденций развития культуры»: Автореф. дис. ... канд. филологич. наук, Москва. EDN: SVIUVB
- Дубровский, А. В. (2017), «Современная литературная рецензия как результат жанрово-стилистических трансформаций (на материале публикаций в еженедельнике «Литература і мистецтва)», *Медіалінгвістика*, 2, 55-64. EDN: YKVDKW
- Илова, Е. В., Галичкина, Е. Н. и Измайлова, Р. Ж. (2020), «Лексико-семантические особенности жанра «кинорецензия», *Гуманитарные исследования*, 4, 67-75. DOI: 10.21672/1818-4936-2020-76-4-066-074; EDN: GWXOJV
- Медведев, С. А. (2017), «К методике описания типологии интернет-рецензии», *Филология и человек*, 4, 121-127. EDN: ZWUTKN
- Молитвина, Н. Н. (2017), «Литературная рецензия в современном медиадискурсе (жанрово-стилистический аспект)»: Автореф. дис. ... канд. филологич. наук, Москва. EDN: ZQIATL
- Набиева, Е. А. (2010) «Оценочность в жанре рецензии лингвистический и прагматический аспекты (на материале "Литературной газеты" и региональной парламентской газеты "Тюменские известия" постсоветского периода 1993-1995 и 2003-2005 гг.)»: Автореф. дис. ... канд. филологич. наук, Тюмень. EDN: ZODGHJ
- Набиева, Е. А. (2013), «Заголовок в рецензии», *Журналистский ежегодник*, 2-2, 61-63. EDN: RMULXV
- Нерсесова, Т. Е. (2012), «Типы и жанры рецензирования в современных печатных СМИ»: Автореф. дис. ... канд. филологич. наук, Москва. EDN: QHWKXL
- Тоцицкая, Н. А. (2021), «Коммуникативные стратегии и тактики речевого воздействия в жанрах арт-журналистики (рецензия, репортаж)», *Медіалінгвістика*, 8(3), 287-298. DOI 10.21638/spbu22.2021.307; EDN: VEATVI
- Тертычный, А. А. (2000), *Жанры периодической печати* [Электронный ресурс], URL: <https://evartist.narod.ru/text2/05.htm> (дата обращения: 10.08.2026).
- Черкашина, А. А. (2023), «Типы и композиция англоязычной рецензии на книгу», *Дискурсология и медиакритика средств массовой информации*, сб. статей IV Междунар науч.-практич. конф. Белгород, 5-7 октября 2023 г., Изд-во Белг. гос. нац. исслед. ун-та, Белгород, 259-264. EDN: KRBMPB
- Шильникова, О. Г. (2017), «Рецензия как жанр литературной критики: генезис, формирование структурно-функциональных параметров», *Вестник Волгоградского государственного университета, Серия 8: Литературоведение. Журналистика*, 1, 55-67. EDN: YWLHOT
- Якимова, С. И. и Суровцева, У. С. (2024), «Жанр литературной рецензии в условиях цифровизации (на примере газеты «Коммерсантъ)», *Ученые заметки ТОГУ*, 15(2), 114-121. EDN: ZXNXJO
- Kulikova, E. and Brusenskaya, L. (2025), «Argumentative Discourse of a Media Review Media Education», *Mediaobrazovanie*, 21(2), 223-231.
- Moore, D. B. (2025), «The loneliness of larger-than-life black athlete», *The New York Times* [Online], available at: <https://www.nytimes.com/2025/11/14/books/review/derrick-barnes-the-incredibly-human-henson-blaze.html> (Accessed 5 May, 2026).
- Saltzberg, B. (2025), «Here's looking at you, kids: 3 picture books about eyeglasses», *The New York Times* [Online], available at: <https://www.nytimes.com/2025/02/14/books/review/children-picture-books-eyeglasses.html> (Accessed 5 May, 2026).
- Snyder, L. (2025a), «3 Picture books that capture the essence of friendship», *The New York Times* [Online], available at: <https://www.nytimes.com/2025/10/17/books/review/jane-godwin-joshua-david-stein-matthew-diffie-childrens-picture-books.html> (Accessed 5 May, 2026).
- Snyder, L. (2025b), «First love and first loss in 1941 Iowa», *The New York Times* [Online], available at: <https://www.nytimes.com/2025/01/17/books/review/scattergood-bouwman-childrens-novel.html> (Accessed 5 May, 2026).
- Truss, L. (2025), «Two new picture books about transformative power of language», *The New York Times* [Online], available at: <https://www.nytimes.com/2025/05/30/books/review/language-childrens-picture-books-a-chest-full-of-words-ashimpa.html?ysclid=mrau7gcct6706961490> (Accessed 5 May, 2026).

23 Chapter books for beginning readers (2026), *The New York Times* [Online], available at: <https://www.nytimes.com/2026/04/02/books/review/best-chapter-books-beginning-readers.html> (Accessed 5 May, 2026).

References

Bashkatova, A. G. (2013), "Literary review in the context of contemporary trends in cultural development", Abstract of Ph.D. dissertation, Moscow (in Russ.). EDN: SVIUVB

Cherkashina, A. A. (2023), "The types and structure of a book review in the Guardian newspaper", Proc. 4th Int. Scientific Conference. "*Media discourse and media critics*", Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia, 259-264 (in Russ.). EDN: KRBMPB

Dubrovsky, A. V. (2017), "Contemporary reviews of literary works as an outcome of genre and stylistic transformations (based on publications in the "Literature and Art" journal)", *Media Linguistics*, 2, 55-64 (in Russ.).

Ilova, E. V., Galichkina, E. N. and Izmailova, R. Zh. (2020), "Lexical and semantic features of a film review as a genre", *Humanitarian studies*, 4, 67-75. DOI: 10.21672/1818-4936-2020-76-4-066-074; EDN: GWXOJV

Kulikova, E. and Brusenskaya, L. (2025), "Argumentative Discourse of a Media Review Media Education", *Mediaobrazovanie*, 21, 223-231 (in Russ.).

Medvedev, S. A. (2017), "The Methodology for Describing the Typology of Internet Reviews" [K metodike opisaniya tipologii internet-retsenzii], *Filologiya i chelovek*, 4, 121-127 (in Russ.). EDN: ZWUTKN

Molitvina, N. N. (2017), "The Literary Review in Contemporary Media Discourse (Genre and Stylistic Aspect)", Abstract of Ph.D. dissertation, Moscow (in Russ.). EDN: ZQIATL

Moore, D. B. (2025), "The loneliness of larger-than-life black athlete", *The New York Times* [Online], available at: <https://www.nytimes.com/2025/11/14/books/review/derrick-barnes-the-incredibly-human-henson-blaze.html> (Accessed 5 May, 2026).

Nabieva, E. A. (2010), "Evaluativeness in the Review Genre: Linguistic and Pragmatic Aspects (Based on Material from 'Literaturnaya Gazeta' and the Regional Parliamentary Newspaper 'Tyumenskie Izvestiya' During the Post-Soviet Periods of 1993–1995 and 2003–2005)", Abstract of Ph.D. dissertation, Tyumen (in Russ.). EDN: ZODGHI

Nabieva, E. A. (2010), "The title of the review", *Zhurnalistskiy ezhegodnik*, 2-2, 61-63 (in Russ.). EDN: RMULXV

Nersisova, T. E. (2012), "Types and Genres of Reviewing in Modern Print Media", Abstract of Ph.D. dissertation, Moscow (in Russ.). EDN: QHWKXL

Shilnikova, O. G. (2017), "The review as a genre of literary criticism: the genesis, formation of structural-functional parameters", *Science Journal of VolSU. Literary Criticism. Journalism*, 1, 55-67 (in Russ.). EDN: YWLHOT

Tochitskaya, N. A. (2021). "Communicative strategies and tactics of speech influence in art journalism genres (review, reportage)", *Media Linguistics*, 8(3), 287–298 (in Russ.). DOI: 10.21638/spbu22.2021.307; EDN: VEATVI

Saltzberg, B. (2025), «Here's looking at you, kids: 3 picture books about eyeglasses», *The New York Times* [Online], available at: <https://www.nytimes.com/2025/02/14/books/review/children-picture-books-eyeglasses.html> (Accessed 5 May, 2026).

Snyder, L. (2025a), «3 Picture books that capture the essence of friendship», *The New York Times* [Online], available at: <https://www.nytimes.com/2025/10/17/books/review/jane-godwin-joshua-david-stein-matthew-diffie-childrens-picture-books.html> (Accessed 5 May, 2026).

Snyder, L. (2025b), «First love and first loss in 1941 Iowa», *The New York Times* [Online], available at: <https://www.nytimes.com/2025/01/17/books/review/scattergood-bouwman-childrens-novel.html> (Accessed 5 May, 2026).

Truss, L. (2025), «Two new picture books about transformative power of language», *The New York Times* [Online], available at: <https://www.nytimes.com/2025/05/30/books/review/language-childrens-picture-books-a-chest-full-of-words-ashimpa.html?ysclid=mrar7gcct6706961490> (Accessed 5 May, 2026).

Yakimova, S. I. and Surovtseva, U. S. (2024), "Genre of literary review in conditions of digitalization (by the example of the newspaper 'Kommersant')", *Scientists notes PNU*, 15(2), 114-121 (in Russ.). EDN: ZXNXJO

23 Chapter books for beginning readers (2026) , *The New York Times* [Online], available at: <https://www.nytimes.com/2026/04/02/books/review/best-chapter-books-beginning-readers.html> (Accessed 5 May, 2026).

Информация о конфликте интересов: автор не имеет конфликта интересов для деклараций.
Conflict of Interests: the author has no conflict of interests to declare.

ОБ АВТОРЕ:

Черкашина Анна Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики, институт общественных наук и массовых коммуникаций, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, ул. Победы, д. 85, г. Белгород, 308015, Россия; cherkashina@bsuedu.ru

ABOUT THE AUTHOR:

Anna A. Cherkashina, Candidate of Philology, Associate Professor, Department of Journalism, Institute of Social Sciences and Mass Communications, Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russian Federation; cherkashina@bsuedu.ru