



Оригинальное исследование

УДК 377.5 (376.5)

DOI: 10.18413/2313-8971-2023-9-2-0-4

¹⁾Ирхин В.Н.,

²⁾Шеховская Н.Л.,

²⁾Сылка С.И. *

Модель профилактики девиантного поведения обучающихся средствами физкультурно-рекреативной деятельности: анализ эффективности реализации

- ¹⁾ Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, ул. Декабристов, д. 35, г. Санкт-Петербург, 190121, Россия
²⁾ Белгородский государственный национальный исследовательский университет, ул. Студенческая, 14, г. Белгород, 308007, Россия
Sylka@bsu.edu.ru*

*Статья поступила 09 августа 2022; принята 14 июня 2023;
опубликована 30 июня 2023*

Аннотация. *Введение.* Рост проявлений отклоняющегося поведения, жестокости и агрессии в поведении несовершеннолетних в российском обществе затронул в последние десятилетия и образовательные организации страны, актуализируя поиск педагогических способов решения данной проблемы. Одним из эффективных средств профилактики девиантного поведения обучающихся предлагается рассматривать целенаправленную организацию их физкультурно-рекреационной деятельности. *Целью исследования* является анализ эффективности реализации модели профилактики девиантного поведения обучающихся в образовательных организациях средствами физической рекреации. *Методология и методы.* Основу исследования составило описание результатов экспериментальной апробации в 2020-2021 годах на базе 4-х образовательных организаций г. Белгорода авторской модели профилактики девиантного поведения обучающихся в образовательных организациях средствами физкультурно-рекреативной деятельности. В качестве методов исследования – теоретический анализ и обобщение результатов педагогического эксперимента, педагогическое наблюдение, анкетирование (методы математической статистики). *Результаты.* Представлены результаты позитивной динамики когнитивно-содержательного, мотивационно-ценностного и действенно-практического компонентов поведения студентов экспериментальной группы; улучшение таких показателей нравственно-этических качеств, как доброжелательность и отзывчивость, а также снижение конфликтности. Существенно повысился уровень вовлечённости обучающихся в физкультурно-рекреативную деятельность. Перспективы исследования состоят в возможности внедрения модели в деятельность профессиональных образовательных организаций в контексте решения социально-педагогической проблемы профилактики девиантного поведения обучающихся.

Ключевые слова: профилактика девиантного поведения; физкультурно-рекреативная деятельность; образовательная организация; обучающиеся; модель профилактики

Информация для цитирования: Ирхин В.Н., Шеховская Н.Л., Сылка С.И. Модель профилактики девиантного поведения обучающихся средствами физкультурно-рекреативной деятельности: анализ эффективности реализации // *Научный результат. Педагогика и психология образования*. 2023. Т.9. №2. С. 45-55. DOI: 10.18413/2313-8971-2023-9-2-0-4.

¹V.N. Irkhin, 

²N.L. Shekhovskaya, 

²S.I. Sylka* 

Model of prevention of deviant behavior of students by means of physical culture and recreational activities: an analysis of effective of implementation

- ¹P.F. Lesgaf National State University of Physical Culture, Sports and Health,
35 Dekabristov Str., St. Petersburg, 190121, Russia
²Belgorod State National Research University,
14 Studentskaya Str., Belgorod, 308007, Russia
Sylka@bsu.edu.ru*

*Received on August 09, 2022; accepted on June 14, 2023;
published on June 30, 2023*

Abstract. Introduction. The growth of manifestations of deviant behavior, cruelty and aggression in the behavior of minors in Russian society has also affected educational organizations of the country in recent decades, actualizing the search for pedagogical ways to solve this problem. One of the effective means of preventing deviant behavior of students is proposed to consider the purposeful organization of their sports and recreational activities. *The purpose* of the study is to analyze the effectiveness of the implementation of the model of prevention of deviant behavior of students in educational organizations by means of physical recreation. *Methodology and methods.* The basis of the study was the description of the results of experimental approbation in 2020-2021 on the basis of 4 educational organizations of Belgorod of the author's model of prevention of deviant behavior of students in educational organizations by means of physical culture and recreational activities. The methods of research are theoretical analysis and generalization of the results of pedagogical experiment, pedagogical observation, questionnaires. *Results.* The results of the positive dynamics of cognitive-content, motivational-value and effective-practical components of the behavior of students of the experimental group are presented; improvement of such indicators of moral and ethical qualities as benevolence and responsiveness, as well as reduction of conflict. The level of involvement of students in physical culture and recreational activities has significantly increased. The prospects of the study include the possibility of introducing the model into the activities of professional educational organizations in the context of solving the socio-pedagogical problem of preventing deviant behavior of students.

Keywords: prevention of deviant behavior; sports and recreational activities; educational organization; students; prevention model

Information for citation: Irkhin, V.N., Shekhovskaya, N.L. and Sylka, S.I. (2023), "Model of prevention of deviant behavior of students by means of physical culture and recreational activities: an analysis of effective of implementation", *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 9 (2), 45-55, DOI: 10.18413/2313-8971-2023-9-2-0-4.

Введение (Introduction). В последнее десятилетие на возрастающую значимость проблемы профилактики девиантного поведения обучающихся в профессиональных образовательных организациях (ПОО) указывает ряд исследователей (Малова, 2019; Соколов, 2015). В работах ученых (Богомолова, Савченко, 2017; Быструшкин, 2020) акцентируется внимание на детерминантах девиантного поведения обучающихся, на раскрытие программ и технологий профилактики отклоняющегося поведения подростков в условиях образовательного процесса. Однако до сих пор вне поля зрения исследователей остается физкультурно-рекреативная деятельность (ФРД) как действенное средство ориентирования обучающихся на нормотипические ценности и требования общества (Виноградов, 1997; Воловик, 1998; Воронов, 2016). В этой связи возникает потребность в теоретической разработке и экспериментальной апробации модели профилактики отклоняющегося поведения обучающихся в условиях образовательного процесса, базирующейся на совокупности деятельностного, системного, аксиологического и здоровье сберегающего подходов, и включающей целевой, содержательный, операционально-деятельностный, критериально-оценочный и результативный компоненты (Ирхин, Сылка, 2021).

В 2020-2022 гг. разработанная модель была экспериментально апробирована на базе Медицинского колледжа Медицинского института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Инжинирингового колледжа ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», ОГАПОУ «Белгородский техникум общественного

питания», ОГАПОУ «Белгородский строительный колледж».

Цель исследования – анализ эффективности реализации модели профилактики девиантного поведения обучающихся в профессиональных образовательных организациях средствами физкультурно-рекреативной деятельности (ФРД).

Материалы и методы (Methodology and methods). Объектом исследования стала подготовка обучающихся в профессиональных образовательных организациях, а в качестве методов исследования выступили: теоретический анализ и обобщение результатов педагогического эксперимента по апробации авторской модели профилактики девиантного поведения обучающихся в ПОО средствами ФРД; педагогическое наблюдение; анкетирование (анкета для изучения социально-психологической адаптации обучающегося; диагностика физических показателей); тестирование: многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) (Маклаков, 1993; Чермянин, 2001); тест на выявление знаний, представлений о нормотипическом поведении (Л.А. Ясюкова) (Ясюкова, 2017); тест на выявление знаний, представлений о физкультурно-рекреативной деятельности и её практическое применение (адаптированный вариант опросника А.В. Воронкова); опросник «Самочувствие, активность, настроение» (САН); диагностика агрессии и враждебности (опросник А. Басса-Перри, 1992).

На формирующем этапе эксперимента приняло участие 60 студентов на базе указанных ранее колледжей г. Белгорода. Анализу подвергались когнитивно-содержательный, действенно-практический и мотивационно-ценностный компоненты поведения обучающихся.

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). Для определения уровня развития каждого компонента было принято решение использовать комплексную оценку (на основе синтеза указанных в предыдущем разделе методов и диагностических средств),

которая позволяет определить эффективность модели профилактики девиантного поведения с помощью средств ФРД. Комплексная оценка эффективности по уровням риска проявления девиантного поведения представлена в табл. 1.

Таблица 1

Распределение студентов по уровням риска проявления девиантного поведения

Table 1

Distribution of students by risk levels of deviant behavior

Уровень риска проявления девиантного поведения	До эксперимента		После эксперимента	
	Количество студентов	%	Количество студентов	%
Высокий	32	53,3	2	3,4
Средний	24	40	22	36,6
Низкий	4	6,7	36	60

Анализ данных табл. 1 свидетельствует о позитивных изменениях в динамике уровня риска девиантного поведения, показывающей, с одной стороны, уменьшение количества студентов со средним уровнем риска (с 40% до 36,6%), а, с другой стороны,

значительное возрастание числа обучающихся с низким уровнем риска проявления девиантного поведения (с 6,7% до 38,6%).

Динамика изменений отдельных компонентов девиантного поведения в процессе эксперимента представлена в табл. 2, 3 и 4.

Таблица 2

Распределение студентов по уровням развития когнитивно-содержательного компонента девиантного поведения

Table 2

Distribution of students by levels of development of the cognitive and content component of deviant behavior

Уровень развития когнитивно-содержательного компонента девиантного поведения	До эксперимента		После эксперимента	
	Количество студентов	%	Количество студентов	%
Низкий	34	56,7	4	6,7
Средний	23	38,3	22	36,6
Высокий	3	5	34	56,7

Информация, представленная в табл. 2, демонстрирует, что до начала эксперимента высокий уровень развития когнитивно-содержательного компонента был выявлен у 3% обучающихся, а после окончания эксперимента данный уровень повысился до

56,7%. Средний уровень повысился с 23 до 36,6%. Обучающихся, находящихся на низком уровне развития когнитивно-содержательного компонента, оказалось 6,7%. Как видно, у большинства студентов в конце эксперимента оказались сформированы

представления о здоровом образе жизни. У студентов наблюдалось четкое понимание разницы между нормотипическим и девиантным поведением. Выяснилось, что

обучающиеся владели знаниями о том, как организовывать свой досуг и досуг товарищей, освоили приёмы снятия психоэмоционального напряжения.

Таблица 3

Распределение студентов по уровням развития действенно-практического компонента девиантного поведения

Table 3

Distribution of students by levels of development of the effective and practical component of deviant behavior

Уровень развития действенно-практического компонента девиантного поведения	До эксперимента		После эксперимента	
	Количество студентов	%	Количество студентов	%
Низкий	31	51,7	5	8,3
Средний	26	43,3	25	41,7
Высокий	3	5	30	50,0

Информация, представленная в табл. 3 демонстрирует, что действенно-практический компонент девиантного поведения до начала эксперимента был всего лишь у 5% обучающихся.

Как видно, большинство студентов в конце эксперимента успешно использовали средства физической культуры в процессе жизнедеятельности, владели основными умениями, правильной техникой

выполнения используемых упражнений и все их действия имели системный характер. Реализация здорового поведения и ФРД оказались у них на высоком уровне.

Информация, представленная в табл. 4, демонстрирует, что мотивационно-ценностный компонент девиантного поведения до начала эксперимента у 23 человек имел средний уровень развития, а у 37-ми человек – низкого уровня.

Таблица 4

Распределение студентов по уровням развития мотивационно-ценностного компонента девиантного поведения

Table 4

Distribution of students by levels of development of the motivational and value component of deviant behavior

Уровень развития мотивационно-ценностного компонента девиантного поведения	До эксперимента		После эксперимента	
	Количество студентов	%	Количество студентов	%
Низкий	37	61,7	7	11,7
Средний	23	38,3	26	43,3
Высокий	0	0	27	45,0

При определении *когнитивно-содержательного компонента* девиантного поведения использовались следующие методы

исследования: тестирование на выявление знаний, представлений о нормотипическом

поведении с помощью личностного опросника «Тест правового и гражданского сознания» (Ясюков, 2021). Результаты показали, что на начало эксперимента знания о нормо-типическом поведении преобладали у 12% обучающихся, а по окончании эксперимента – у 94% студентов.

Как свидетельствует анализ результатов тестирования студентов на выявление знаний, представлений о ФРД и её практическом применении на начало эксперимента было 3,8% обучающихся, которые на высоком уровне могли составить для себя комплекс утренней гимнастики. Большинство обучающихся не использовало свои знания для организации досуга, восстановления и снятия психо-эмоциональной нагрузки.

По окончании эксперимента 67% обучающихся не только овладели знаниями, но использовали ФРД систематически; 31% обучающихся использовали ФРД регулярно, однако сталкивались с трудностями в её

организации и лишь 2% обучающихся имели знания, но были не убеждены в целесообразности данной деятельности.

При определении *действенно-практического компонента* девиантного поведения использовались следующие методы исследования: наблюдения, проведения тестирования и анализ полученных результатов.

При оценке самочувствия и активности участников эксперимента (с помощью опросника САН) у 67,7% обучающихся «группы риска» было отмечено плохое самочувствие, а нормальное – у 6%.

Важное значение для нашего исследования имело определение нравственно-этических качеств студентов группы риска. Анализ результатов оценки таких личностных качеств проводился с использованием теста на доброжелательность по шкале Д. Кэмпбелла. Полученные до и после эксперимента данные представлены в табл. 5.

Таблица 5

Изменения показателей нравственно-этических качеств у обучающихся группы риска в результате эксперимента, %

Table 5

Changes in indicators of moral and ethical qualities in students at risk as a result of the experiment, %

Показатели нравственно-этических качеств	Начало эксперимента, %	Конец эксперимента, %
Доброжелательность	32,5	67,5
Отзывчивость	29,6	70,4
Конфликтность	68,1	31,9
Агрессивность	70,3	29,7

Из табл. 5 видно, что показатели достоверно повысились. По показателю доброжелательности нравственно-этические качества обучающихся повысились с 32,5% до 67,5%; по показателю отзывчивости – с 29,6% до 70,4%; по показателю конфликтности и агрессивности, напротив, снизилась соответствующим образом с 68,1% и 70,3% (на начало эксперимента) до 31,9% и 29,7% в конце проведения формирующего эксперимента.

Как свидетельствуют данные табл. 6, систематические занятия по профилактике девиантного поведения и организация досуга

с использованием средств физической рекреации оказали не только положительное влияние на формирование здоровой личности, но и способствовали укреплению физического здоровья обучающихся. Результаты итоговых испытаний показали, что регулярные занятия физической культурой способствовали улучшению физических качеств обучающихся. Из полученных данных видна положительная динамика и увеличение результатов в сгибании рук в упоре лёжа – с 21 до 27 раз; прыжок в длину с места – с 157 до 187 см;

поднимание туловища (пресс) – с 15 до 26 раз; подтягивания на перекладине (высокая – юноши, низкая – девушки) – с 6,5 до 8,5 раз;

наклон туловища – с 6 до 10 раз; бег на 1000 метров (сек.) – с 380 до 300 сек., соответственно (табл. б).

Таблица 6

Изменения физических показателей студентов, участвующих в эксперименте

Table 6

Changes in physical indicators of students participating in the experiment

Вид испытания	Начало эксперимента	Конец эксперимента	T	P
Сгибание рук в упоре лёжа	21	27	19,2	>0,001
Поднимание туловища(пресс)	15	26	31,4	>0,001
Прыжок в длину с места	157	187	26,1	>0,001
Подтягивания на перекладине (высокая юноши, низкая девушки)	6,5	8,5	5,7	>0,001
Наклон туловища	6	10	12,8	>0,001
Бег на 1000 метров	380	300	70,2	>0,001

При определении уровня базисных стратегий поведения у студентов, наличия мотивации на успех, поведенческой регуляции, были получены значения, позволившие распределить студентов по состоянию нервно-психической устойчивости. Большая часть студентов (58,4%), оказалась

на низком уровне по данным показателям.

Анализ результатов использования личностного опросника «Диагностика агрессии и враждебности (опросник А. Басса и М. Перри)», предназначенного для диагностики агрессивных и враждебных реакций человека, представлены в табл. 7.

Таблица 7

Результаты диагностики агрессивности и враждебности обучающихся (опросник А. Басса и М. Перри), %

Table 7

Results of diagnostics of aggressiveness and hostility of students (A. Bass and M. Perry questionnaire), %

Показатели	Начало эксперимента	Конец эксперимента
Физическая агрессия	67,5	32,5
Гнев	70,4	29,6
Враждебность	68,1	31,9
Общий бал агрессии	70,3	29,7

Из полученных результатов, которые отображены в табл. 8 видно, что ФРД имеет положительный эффект, нивелируя факторы,

которые детерминируют девиантное поведение студентов.

Проводя сравнительный анализ эффективности реализации экспериментальной модели, мы обратили внимание, что наименьших успехов было достигнуто в плане развития мотивационно-ценностного компонента девиантного поведения. Мы предполагаем, что это связано с недостаточной длительностью проведения эксперимента и необходимостью

продолжения данной деятельности после его завершения.

Наряду с вышепредставленными, были определены и качественные критерии эффективности экспериментальной модели. В первую очередь речь идет о вовлеченности студентов в физкультурно-рекреативную деятельность (табл. 8).

Таблица 8

Распределение студентов по уровням вовлеченности в физкультурно-рекреативную деятельность

Table 8

Distribution of students by levels of involvement in sports and recreational activities

Уровень вовлеченности	До эксперимента		После эксперимента	
	Количество студентов	%	Количество студентов	%
Низкий	23	38,3	4	6,7
Средний	34	56,7	22	36,6
Высокий	3	5	34	56,7

На начало эксперимента было выявлено, что преимущественно обучающиеся (56,7%) не имеют четкой позиции в связи с отсутствием должных знаний и понимания сущности ФРД. Результат анонимного опроса для выявления уровня заинтересованности в такой внеурочной деятельности в конце эксперимента показал достоверную заинтересованность и понимание значимости ФРД.

Также повышенный уровень интереса к данной деятельности отмечают педагоги дополнительного образования на основании наблюдения и анализа ведения студентами дневников самоанализа физического развития. 86% обучающихся систематически ведут дневник по оцениванию своего физического состояния; 12% обучающихся допускают нерегулярные пропуски в ведении на короткий период, однако систематически уделяют внимание оцениванию своего физического состояния и лишь 2% обучающихся ведут дневник без особого энтузиазма и не убеждены в его значимости и значимости контроля за физическим состоянием.

Поскольку в начале эксперимента 97 % юношей высказались в пользу атлетической

гимнастики, а 98% девушек – в пользу ритмической гимнастики, было принято решение дифференцировать группы по половому признаку и роду деятельности.

Учитывая тот факт, что девушки и юноши занимались отдельно, мы имели возможность сравнить показатели их физического развития в процессе профилактической деятельности и провести анализ. Таким образом, во время проведения тестирования и сбора аналитического материала мы обращали внимание на то, какая из групп по гендерному признаку легче поддается профилактике. Из полученных нами данных в ходе эксперимента были сделаны выводы, что девушки легче поддаются профилактике девиантного поведения, нежели юноши.

Заключение. Таким образом, экспериментальное исследование позволило сделать вывод, что реализация модели профилактики девиантного поведения обучающихся в ПОО средствами ФРД показала свою эффективность, привела к улучшению показателей по отношению к риску проявления девиантного поведения. Наблюдалась позитивная дина-

мика изменений когнитивно-содержательного, мотивационно-ценностного и действенно-практического компонентов поведения студентов экспериментальной группы: до эксперимента проявления высокого уровня риска девиантного поведения наблюдались у 53,3% студентов; среднего уровня риска – у 40%; низкого уровня – у 6,7%. После проведения эксперимента проявления высокого уровня риска девиантного поведения снизились с 53,3% до 3,4%); среднего уровня сократились с 40 до 36,6%. Улучшились такие показатели нравственно-этических качеств обучающихся, как доброжелательность и отзывчивость. В то же время существенно снизились проявления агрессивности и конфликтности с их стороны. Регулярные занятия ФРД благотворно сказались на здоровье обучающихся. Существенно повысился уровень вовлечённости обучающихся в физкультурно-рекреативную деятельность.

Перспективы исследования состоят в возможности внедрения модели в деятельность профессиональных образовательных организаций в контексте решения социально-педагогической проблемы профилактики девиантного поведения обучающихся.

Список литературы

Богомолова Е.А., Савченко О.Г. Девиантное поведение студентов и причины его проявления // *Pedagogy & Psychology. Theory and practice*. 2017. № 1 (9). С. 8-10.

Быструшкин С.К., Селиверстова И.Г., Тютерева И.А., Тютерев В.Н., Грибцова Л.С., Гениатулина Е.В. Психофизическая адаптация обучающихся первого курса колледжа к учебной деятельности // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2020. № 2. С. 15-18.

Виноградов Г.П. Теория и методика рекреационных занятий физическими упражнениями: монография. СПбГАФК им. П.Ф.Лесгафта. 1997. 163 с.

Воловик А.Ф. Педагогика досуга: учебник. Моск. психол.-социал. ин-т: Флинта, 1998. 232 с.

Воронков А.В. Педагогические условия организации физкультурно-рекреативной деятельности в учительском коллективе: Дисс. ... канд. пед. наук. Белгород. 2007. 202 с.

Воронов Д.И. Социально-психологические детерминанты компьютерной зависимости и ее профилактика средствами физической рекреации и психокоррекции: Дисс. ... канд. псих. наук. г. Санкт-Петербург. 2016. 266 с.

Гишинский Я.Г. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс». 2004. 520 с.

Данилейко М.С. Адаптация детей к школьным условиям средствами физической рекреации: Дис. ... канд. псих. наук. Санкт-Петербург. 2008. 153с.

Доржиева Е.Б. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних // *Молодой ученый*. 2018. №23. С. 78-80.

Ирхин В.Н. Теория и практика отечественной школы здоровья: монография. Барнаул: Издательство БГПУ. 2002. 279с.

Кадуцкая Л.А., Посохов А.В., Миронова Т.А. и др. Методы математической статистики в спортивно-педагогических исследованиях: учебно-методическое пособие. Белгород: Издательский дом «Белгород» НИУ «БелГУ» 2017. 67 с.

Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат. 1977. 304с.

Малова Е.О. Подготовка педагогов к организации работы по профилактике девиантного поведения в среде студентов ПОО // *Профилактика зависимостей*. 2019. № 2 (18). С. 133-137.

Методическое руководство. Сборник тестов программно-методического комплекса дифференциальной диагностики поведенческих нарушений несовершеннолетних «Диагност-Эксперт+» / Н.В. Дворянчиков, В.В. Делибалт, Е.Г. Дозорцева, М.Г. Дебольский, А.В. Дегтярев, Р.В. Чиркина, А.В. Лаврик. М.: ФГБОУ ВО МГППУ. 2017. 198с.

Никулин И.Н. Подготовка будущего учителя к физкультурно-рекреативной деятельности с учащимися общеобразовательной школы: Дисс. ... канд. пед. наук. Белгород. 2000. 209 с.

Пиотровски Л.М. Физическая рекреация как часть физической культуры: Дисс. ... канд. пед. наук. Ленинград. 1980. 167с.

Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Ред. и сост. Райгородский Д.Я. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М». 2006. С. 549-672.

Рыжкин Ю.Е. Психолого-педагогические основы физической рекреации: учеб. Пособие. СПб.: Образование. 1997. С. 36-39.

Соколов И.С. Педагогическая профилактика асоциального поведения обучающихся общеобразовательных организаций: Дисс. ... канд. пед. наук. Москва. 2015. 152с.

Сылка С.И. Физкультурно-рекреативная деятельность по профилактике девиантного поведения обучающихся в профессиональных образовательных организациях // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2021. Т. 40 №2, С.219-226.

Титова М.П. Алкоголизм как фактор девиантного поведения несовершеннолетних в современной России // Алкоголь в России: материалы восьмой науч. конф. Иваново. 2018. С. 40-47.

Томащук Я.Ю. Педагогические условия формирования стиля здорового поведения старших школьников с социальными девиациями: Дисс. ... канд. пед. наук. Белгород. 2017. 171 с.

Student. The probable error of a mean. // *Biometrika*. 1908. №6 (1). P. 1-25.

Wilcoxon, F. Individual comparisons by ranking methods. *Biometrics*, 1, 80-83. 1945.

References

Bogomolova, E.A. and Savchenko, O.G. (2017), "Deviant behavior of students and the reasons for its manifestation", *Pedagogy & Psychology. Theory and practice*, 1 (9), 8-10. (In Russian).

Bystrushkin, S.K., Seliverstova, I.G., Tyutereva, I.A., Tyuterev, V.N., Gribtsova, L.S. and Geniatulina, E.V. (2020), "Psychophysical adaptation of first-year college students to educational activities", *International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2, 15-18. (In Russian).

Vinogradov, G.P. (1997), *Teoriya i metodika rekreatsionnykh zanyatiy fizicheskimi uprazhneniyami* [Theory and methodology of recreational physical exercises], SPbGAFK im. P.F. Lesgaft, Saint Petersburg, Russia.

Volovik, A.F. (1998), *Pedagogika dosuga* [Pedagogy of leisure], Moscow Psychological and Social Institute, Moscow, Russia.

Voronkov, A.V. (2007), "Pedagogical conditions for the organization of physical culture and recreational activities in the teaching staff",

Abstract of Ph.D. dissertation, 13.00.01 General pedagogy, history of pedagogy and education, Belgorod State University, Belgorod, Russia.

Voronov, D.I. (2016), "Socio-psychological determinants of computer addiction and its prevention by means of physical recreation and psycho-correction", Abstract of Ph.D. dissertation, 13.00.04 Theory and methods of physical education, sports training, health and adaptive physical culture (psychological sciences), National State University of Physical Education, sport and health named after P.F. Lesgaft, St. Petersburg, Russia.

Gilinsky, Ya.G. (2004), *Deviantologiya: sotsiologiya prestupnosti, narkotizma, prostitutsii, samoubiystv i drugikh "otkloneniy"* [Deviantology: the sociology of crime, drug addiction, prostitution, suicide and other "deviations"], Publishing House "Legal Center Press", St. Petersburg, Russia.

Danileiko, M.S. (2008), "Adaptation of children to school conditions by means of physical recreation", Abstract of Ph.D. dissertation, 13.00.04 - Theory and methods of physical education, sports training, health and adaptive physical culture (psychological sciences), P.F. Lesgaft National State University of Physical Education, sport and health, St. Petersburg, Russia.

Dorzheva, E.B. (2018), "Criminological characteristics of juvenile delinquency", *Young scientist*, 23, 78-80. (In Russian).

Irkhin, V.N. (2001), *Teoriya i praktika otechestvennoy shkoly zdorov'ya* [Theory and practice of the national school of health], Barnaul, Russia.

Kadutskaya, L.A., Posokhov, A.V., Mironova, T.A. et al. (2017), *Metody matematicheskoy statistiki v sportivno-pedagogicheskikh issledovaniyakh* [Methods of mathematical statistics in sports and pedagogical research], Publishing House "Belgorod" National Research University "BelSU", Belgorod, Russia.

Leontiev, A.N. (1977), *Deyatel'nost'. Soznaniye. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality], Politizdat, Moscow, Russia.

Malova, E.O. (2019), "Preparation of teachers for the organization of work on the prevention of deviant behavior among students", *Addiction prevention*, 2 (18), 133-137. (In Russian).

Raigorodsky D.Ya. (2006), *Practical psychodiagnostics*. [Methods and tests. Tutorial] Multilevel, Publishing House "BAHRAKH-M", Samara, Russia.

Dvoryanchikov, N.V., Delibalt, V.V., Dozortseva, E.G., Debolsky, M.G., Degtyarev, A.V.,

Chirkina, R.V. and Lavrik, A.V. (2017), *Metodicheskoye rukovodstvo. Sbornik testov programmno-metodicheskogo kompleksa differentsial'noy diagnostiki povedencheskikh narusheniy nesovershennoletnikh «Diagnost-Expert+»* [Methodological guide. Collection of tests of the software and methodological complex for the differential diagnosis of behavioral disorders in minors "Diagnost-Expert +"], Moscow, Russia.

Nikulin, I.N. (2000), "Preparation of a future teacher for physical culture and recreational activities with students of a general education school", Abstract of Ph.D. dissertation, 13.00.08 Theory and Methods of Vocational Education, Belgorod State University, Belgorod, Russia.

Piotrovski L.M. (1980), "Physical recreation as part of physical culture", Abstract of Ph.D. dissertation, National State University of Physical Education, sport and health named after P.F. Lesgaft, Leningrad, USSR.

Ryzhkin, Yu.E. (1997), *Psikhologo-pedagogicheskiye osnovy fizicheskoy rekreatsii*, [Psychological and pedagogical foundations of physical recreation], Education, St. Petersburg, Russia.

Sokolov, I.S. (2015), "Pedagogical prevention of antisocial behavior of students in general education organizations", Abstract of Ph.D. dissertation, 13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education, "Kaluga State University. K.E. Tsiolkovsky", Moscow, Russia.

Sylka, S.I. (2021), "Physical and recreational activities for the prevention of deviant behavior of students in professional educational organizations", *Issues of journalism, pedagogy, linguistics*, 40 (2), 219-226. (In Russian).

Titova, M.P. (2018), "Alcoholism as a factor in the deviant behavior of minors in modern Russia", *Alcohol in Russia: materials of the eighth scientific conf. Ivanovo*, 40-47. (In Russian).

Tomashchuk, Ya.Yu. (2017), "Pedagogical conditions for the formation of a style of healthy

behavior of senior schoolchildren with social deviations", Abstract of Ph.D. dissertation, 13.00.01 – general pedagogy, history of pedagogy and education, Belgorod State National, Belgorod, Russia.

Student, (1908), The probable error of a mean, *Biometrika*, 6, 1-25.

Wilcoxon, F. (1945), Individual comparisons by ranking methods, *Biometrics*, 1, 80-83.

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interest to declare.

Данные авторов:

Ирхин Владимир Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики, Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта.

Шеховская Наталья Леонидовна, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

Сылка Сергей Иванович, ассистент кафедры спортивных дисциплин, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

About the authors:

Vladimir N. Irkhin, Doctor of Pedagogy, Professor, Professor of the Department of Pedagogy, P.F. Lesgaft National State University of Physical Culture, Sports and Health.

Natalya L. Shekhovskaya, Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Department of the Department of Pedagogy, Belgorod State National Research University.

Sergey I. Sylka, Assistance Lecturer of the department of sports disciplines Belgorod State National Research University.