

УДК 314.06, 314.172

DOI: 10.18413/2408-9338-2025-11-4-0-9



Original article

Хрипкова Д. В. 
Хрипков К. А. 

**Социальное воспроизводство на сельских территориях
Центрально-Чернозёмного региона
в нестабильной социобиотехнической среде обитания**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
улица Победы, дом 85, Белгород, 308015, Россия
davtyan@bsuedu.ru

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
улица Победы, дом 85, Белгород, 308015, Россия
khripkov@bsuedu.ru

Аннотация. *Актуальность.* В современных условиях традиционные модели управления воспроизводством населения оказываются недостаточно эффективными, что требует разработки новых подходов, учитывающих специфику региона и интеграцию современных технологий. Анализ механизмов воспроизводства в социальной среде с динамично изменяющимися биотехническими условиями является актуальным для формирования сбалансированных стратегий устойчивого развития сельских территорий. Такая работа способствует повышению эффективности социальной политики и укреплению демографической устойчивости региона в условиях современных вызовов. В исследовании используются концепции социальных общностей и сообществ, рассматривающие сельские сообщества как свободные ассоциации граждан с коллективной субъектностью. Также применяются концепции дискурса сельской повседневности и субкультурного многообразия российского села для отражения специфики современных сельских сообществ. Концепция социально-экологического метаболизма позволяет анализировать взаимодействие сельских сообществ с окружающей средой как неравновесный процесс гибридных социобиотехнических систем. Важным теоретическим основанием выступает концепт глобокализации, раскрывающий встраивание территориальных систем в глобальные процессы при сохранении локальной идентичности. *Научную проблему* определяет противоречие между необходимостью эффективного регулирования демографических процессов в сельских сообществах, позволяющих, по меньшей мере, минимизировать негативные тенденции; в более широком плане, создать систему триггеров для перехода к расширенному воспроизводству населения, его оздоровлению и консолидации, и наличием комплекса объективных и субъективных причин, препятствующих решению этой задачи. *Научные результаты.* Сегодня Центрально-Чернозёмный экономический район сталкивается с критическими демографическими тенденциями: снижением рождаемости, ростом смертности, миграцией в города, старением населения и ухудшением здоровья сельских жителей. Эти факторы негативно влияют на социальную структуру и экономический потенциал сельских сообществ. В условиях дефицита природно-биологических, социально-демографических и технологических ресурсов сельских территорий, возникает острая необходимость разработки

эффективных моделей и социальных технологий, способных инициировать положительные изменения. При этом важно сбалансировать внешнее регулирование и внутренние механизмы саморегуляции сельских сообществ. В статье обоснована необходимость комплексного междисциплинарного подхода, сочетающего социальные, биологические и технологические ресурсы, для создания системы саморегуляции и устойчивого развития сельских территорий.

Ключевые слова: сельское поселение; сельские территории; воспроизводство; демографическое развитие; социобиотехническая среда обитания

Благодарности: Исследование выполнено в рамках проекта Государственного задания FZWG-2023-0006 «Регулирование демографического поведения населения сельских территорий Центрально-Черноземного экономического района как основной механизм социального воспроизводства в условиях депопуляции».

Информация для цитирования: Хрипкова Д. В., Хрипков К. А. Социальное воспроизводство на сельских территориях Центрально-Чернозёмного региона в нестабильной социобиотехнической среде обитания // Научный результат. Социология и управление. 2025. Т. 11, № 4. С. 150-169.

Original article

Dianna V. Khripkova 
Kirill A. Khripkov 

Social reproduction in rural areas of the Central Black Earth region in an unstable socio-biotechnical habitat

Belgorod State National Research University,
85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia
davtyan@bsuedu.ru

Belgorod State National Research University,
85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia
khripkov@bsuedu.ru

Abstract. *Relevance.* In today's environment, traditional models of population reproduction management are proving ineffective, necessitating the development of new approaches that take into account regional specifics and integrate modern technologies. Analyzing reproduction mechanisms in a social environment with dynamically changing biotechnical conditions is essential for developing balanced strategies for sustainable rural development. This work contributes to improving the effectiveness of social policy and strengthening the region's demographic resilience in the face of modern challenges. The study utilizes concepts of social communities and associations, viewing rural communities as free associations of citizens with collective agency. Concepts of rural everyday discourse and the subcultural diversity of the Russian countryside are also applied to reflect the specific nature of modern rural communities. The concept of socio-ecological metabolism allows for the analysis of the interaction of rural communities with the environment as a nonequilibrium process of hybrid socio-biotechnical systems. An important theoretical foundation is the concept of globalization, which reveals the integration of territorial systems into global processes while preserving local identity. *The research problem* is defined by the contradiction between the need to effectively regulate demographic processes in rural communities, at least to minimize negative

trends; more broadly, to create a system of triggers for the transition to expanded population reproduction, its improvement and consolidation; and the presence of a complex of objective and subjective factors hindering the solution of this problem.

Research results. Today, the Central Black Earth Economic Region is facing critical demographic trends: declining birth rates, rising mortality rates, urban migration, an aging population, and deteriorating health of rural residents. These factors negatively impact the social structure and economic potential of rural communities. Given the deficit of natural, biological, socio-demographic, and technological resources in rural areas, there is an urgent need to develop effective demographic management models and social technologies capable of initiating positive changes. At the same time, it is important to balance external regulation with internal mechanisms of self-regulation in rural communities. The article substantiates the need for a comprehensive interdisciplinary approach combining social, biological and technological resources to create a system of self-regulation and sustainable development of rural areas.

Keywords: rural settlement; rural areas; reproduction; demographic development; sociobiotechnical habitat

Acknowledgments: This study was conducted as part of State Task FZWG-2023-0006, "Regulation of the demographic behavior of the rural population in the Central Black Earth Economic Region as the main mechanism of social reproduction in the context of depopulation".

Information for citation: Khripkova, D. V., Khripkov, K. A. (2025), "Social reproduction in rural areas of the Central Black Earth region in an unstable socio-biotechnical habitat", *Research Result. Sociology and management*, 11 (4), 150-169.

Введение (Introduction). Социальное воспроизводство на сельских территориях Центрально-Чернозёмного региона приобретают особую актуальность в условиях нестабильной социобиотехнической среды обитания. В настоящее время, российские регионы сталкиваются с многочисленными вызовами, включая экономическую неопределенность, миграционные процессы, сокращение численности молодого населения и трансформацию семейных структур. Эти факторы оказывают существенное влияние на качество и эффективность социального воспроизводства, что, в свою очередь, сказывается на демографической динамике и устойчивости сельских сообществ.

Содержание подлежащей решению научной проблемы, определяется характером демографической ситуации, сложившейся в настоящее время в сельских сообществах России, которая может быть определена как критическая по следующим параметрам: 1) постоянное уменьшение численности сельского населения за счет

снижения рождаемости; увеличения смертности и миграции в города; 2) старение населения, ведущее к сокращению его трудоспособной когорты; 3) ухудшение общего состояния здоровья и, как следствие, расширение перечня групп, нуждающихся в социальной поддержке и защите; 4) недостаточно контролируемый рост числа внешних мигрантов среди которых становится все больше лиц, чьи социокоды поведения существенно отличаются от социокодов коренного населения, и это различие все чаще становится конфликтогеном развития села.

Усложняет и без того негативные тенденции нестабильная социобиотехническая среда, характеризующаяся изменчивостью природно-климатических условий, социально-экономических факторов и технологического развития, что требует особых подходов к управлению демографическими процессами и обеспечению условий для устойчивого развития сельских территорий. В таких условиях становится необходимым

применение комплексного междисциплинарного анализа, способного учитывать взаимодействие социальных, биологических и технических факторов.

Таким образом, проблема, подлежащая решению, имеет два аспекта. В практическом плане она заключается в противоречии между необходимостью эффективного регулирования демографических процессов в сельских сообществах, позволяющих, по меньшей мере, минимизировать негативные тенденции; в более широком плане, создать систему триггеров для перехода к расширенному воспроизводству населения, его оздоровлению и консолидации, и наличием комплекса объективных и субъективных причин, препятствующих применению для решения этой задачи социальных технологий.

Теоретический аспект проблемы связан с недостаточной научной обоснованностью модели регулирования общественных процессов, субъекты которых (сельские сообщества) не обладают необходимым для этого потенциалом, то есть комплексом природно-биологических, социально-демографических, социокультурных и информационно-технологических ресурсов, обеспечивающих саморегулирование и саморазвитие сельских территорий. В данной связи остаются нерешенными вопросы, в какой мере дефицит ресурсного (социально-демографического) потенциала может быть компенсирован за счет внешнего регулирования, а также, какие технологии регулирования способны «инициировать» систему триггеров его формирования и наращивания.

Целью настоящего исследования является выявление особенностей социального воспроизводства в условиях нестабильной социобиотехнической среды Центрально-Чернозёмного региона, а также разработка рекомендаций для повышения устойчивости сельских сообществ. Для достижения этой цели планируется проанализировать современные демографические и социальные тенденции,

определить ключевые вызовы и предложить эффективные подходы к управлению демографическими процессами на локальном уровне.

Методология и методы (Methodology and methods). Вопросы социального воспроизводства в сельских регионах активно исследуются в отечественной и зарубежной науке. Центрально-Чернозёмный регион, обладающий уникальными агроклиматическими условиями и исторически ведущий аграрный статус, является важным объектом таких исследований.

Ряд отечественных авторов, таких как Л. Н., Липатова, Н. М. Степаненкова, М. А. Степаненкова (Степаненкова, Степаненкова 2022), подчеркивают влияние социально-экономической нестабильности и миграционных процессов на снижение уровня рождаемости и старение сельского населения. Они отмечают, что традиционные модели социального воспроизводства претерпевают серьезные изменения под воздействием экономических факторов и изменяющегося образа жизни.

Исследования Т. В. Братарчук и Ю. В. Рагулиной, подчеркивают важность комплексного подхода к управлению демографическими процессами с учетом особенностей сельских территорий. В данных трудах отмечается существенная разница в уровне жизни между городскими и сельскими регионами России. Авторы выделяют необходимость сокращения этого разрыва для обеспечения устойчивого развития и повышения благосостояния населения. В качестве ключевых инструментов они предлагают применять прогнозные методы и социально-психологические меры, направленные на стабилизацию демографической ситуации (Рагулина, Братарчук, 2024).

Исследования Д. М. Логинова посвящены анализу адаптационных практик российского населения в условиях нестабильности начала 2020-х годов, а также параметров социально-демографической дифференциации его воспроизводства (Логинов, 2023).

Важнейшими являются работы социальных географов, посвящённые анализу села и сельского хозяйства, в частности, исследования Т. Г. Нефёдовой. Её научный вклад позволяет системно охватить вопросы трансформации сельской местности, процессов социально-экономического и пространственного развития сельских территорий, а также демографические и миграционные изменения в сельской среде России, что принципиально важно для понимания устойчивости и стратегий развития Центрально-Чернозёмного региона.

Исследования Т. Г. Нефёдовой показывают, что современное сельское хозяйство России находится в стадии активной трансформации, сталкиваясь с проблемами дефицита трудовых ресурсов и необходимости адаптации к новым экономическим и геополитическим условиям. В особом фокусе находятся региональные проблемы, затрагивающие микроуровень сельских сообществ, что критично для Центрально-Чернозёмного региона как территории со сложным балансом природно-ресурсного потенциала и социальной динамики (Нефедова, 2025).

Кроме того, в работах Т. Г. Нефёдовой подробно анализируется пространственная дифференциация сельских территорий, выявляется устойчивое социально-экономическое и демографическое неравенство, проявляющееся в поляризации сельского пространства. Этот феномен сопровождается опустыниванием отдельных территорий, сокращением социальных услуг и изменением структуры поселений, что несомненно ведет к трансформациям социального воспроизводства. Полимасштабный подход, применяемый автором, позволяет понять, как на разных уровнях – от местного до регионального – происходят процессы деградации или возрождения сельской местности (Нефедова, 2022).

Таким образом, анализ научных трудов Т. Г. Нефёдовой показывает, что для понимания и эффективного управления

социальным воспроизводством и демографическими процессами на сельских территориях Центрально-Чернозёмного региона необходимо рассматривать их в контексте глубинных изменений аграрного сектора, пространственного неравенства и специфики постсоветских трансформаций (Нефедова, 2019).

Важное место в современных исследованиях сельских территорий занимает научная деятельность А. И. Алексеева, чьи работы раскрывают сложные процессы трансформации сельской местности России в постсоветский период. В фокусе его исследований – типология сельских поселений, особенности демографических и социально-экономических изменений, а также влияние внутренних и внешних факторов на структуру и развитие сельских регионов (Алексеев, 2022).

В своих работах А. И. Алексеев подчёркивает неоднородность сельских районов по типам и динамике изменений, что требует комплексного и масштабного подхода. Он рассматривает особенности региональных трансформаций, определяя ключевые закономерности и факторы устойчивости или упадка сельских населённых пунктов. Значительное внимание уделяется взаимосвязи природно-ресурсных условий с демографической ситуацией и хозяйственной деятельностью. Исследования показывают, что трансформационные процессы в сельской местности зависят не только от экономических и социальных условий, но и от историко-культурных факторов, географического положения и инфраструктурного развития. Автор выделяет необходимость системного анализа для разработки эффективных региональных стратегий поддержки и развития сельских территорий, что особенно актуально в условиях стремительных экономических и демографических изменений (Алексеев, 2020).

В современных демографических исследованиях процессы депопуляции

сельской местности привлекают пристальное внимание учёных, среди которых значительные заслуги принадлежат М. Б. Денисенко. В своих работах он анализирует миграционные процессы, демографические вызовы и социально-экономические последствия сокращения численности населения в сельских регионах России.

М. Б. Денисенко отмечает, что одной из ключевых причин депопуляции является интенсивная трудовая миграция, направленная преимущественно в городские агломерации и за рубеж. Это ведёт к перераспределению трудовых ресурсов, снижению трудоспособного возраста и увеличению доли пожилого населения на селе, что усугубляет социально-экономическую ситуацию и ограничивает возможности для устойчивого развития сельских территорий. В частности, исследуются механизмы миграционной мобильности, причины и последствия миграционного отбора, а также влияние демографического старения на сохранение и развитие сельских сообществ (Денисенко, 2015).

Термин «социобиотехническая среда» начал применяться в научных исследованиях с конца 2010-х годов, сформировавшись в рамках междисциплинарных подходов, связывающих социальные, биологические (природные) и технические компоненты. В 2019 году Д. В. Ефременко, О. Н. Яницкий и П. О. Ермолаева впервые системно рассмотрели этот термин в статье «О социобиотехнических системах» в журнале «Вопросы философии» (Ефременко, Ермолаева, Яницкий, 2019).

Применительно к демографии изучение социобиотехнической среды стало развиваться с начала 2020-х годов, когда исследователи стали анализировать влияние технических и природных факторов на демографические процессы, учитывая их взаимосвязи и устойчивость (А. В. Короленко, Н. Е. Ледовских, С. Н. Немирова, Л. В. Улюмджиева) (Короленко, 2019), (Ледовских, 2023),

(Немирова, Улюмджиева, 2023). Это связано с необходимостью интегрированного понимания демографических явлений в контексте антропогенных изменений, технического прогресса и экологических ограничений.

Зарубежные исследования отражают схожие тенденции. В зарубежных работах рассматриваются вопросы демографической устойчивости в сельских местах в контексте глобализации и технологических изменений. Их методы управления демографией включают стимуляцию рождаемости через социальные программы и меры по ограничению миграции. Например, американский исследователь Радж Агарвал в работе «Развитие глобального мышления – интеграция демографии, устойчивого развития, технологий и глобализации» отмечает, что демографические изменения создают глобальные дисбалансы в численности рабочей силы и финансовом положении государств, что критично для сельских территорий, где население часто сокращается и стареет, подрывая демографическую устойчивость (Aggarwal, 2011).

В статье А. Феррари, М. Бакко, К. Габер, А. Едличка и др. «Область сельских территорий, включая сельские сообщества, сельское хозяйство и лесное хозяйство, проходит процесс глубокой цифровой трансформации» отмечается, что цифровая трансформация сельских территорий может стать важным фактором стабилизации и даже роста сельского населения за счёт улучшения условий жизни и экономических возможностей. Однако без продуманного подхода она способна усилить социальное неравенство и вызвать демографический спад через миграцию и маргинализацию. Это требует учёта демографических и социально-экономических особенностей при планировании и внедрении цифровых решений (Ferrari и др., 2022).

Интересной представляется работа испанской исследовательницы

Н. Фернандес-Химено «Как социотехнические системы адаптируются к изменениям – репродуктивные воображения в сопроизводстве репродуктивных технологий». Данная работа исследует динамику социотехнических изменений в области репродуктивных технологий, фокусируясь на взаимосвязи социотехнических систем (по Т. П. Хьюзу) и их окружения. Используются подход ко-продукции и концепция социотехнических воображений (S. Jasenoff и S. H. Kim), которые объясняют движение технических изменений через взаимопроникновение технонаучных и социальных практик. Ко-продукция означает, что технические и социальные аспекты изменяются не по отдельности, а вместе, влияя друг на друга. Понятие «репродуктивных воображений» помогает объяснить, как система репродуктивных технологий и её среда постоянно корректируют друг друга, избегая простого технического детерминизма.

Репродуктивные технологии развиваются в диалектическом взаимодействии с окружающей средой через конкретные технологии и культурные представления (Fernández-Jimeno, 2025).

Работа подчёркивает, что изменения в репродуктивных технологиях тесно связаны с социальным контекстом и происходят через взаимное взаимодействие технических инноваций и социальных практик. Это требует от демографического менеджмента учитывать не только новые технологии, но и культурные, этические, экономические и политические условия их внедрения. Социотехнические системы остаются динамичными и продолжают адаптироваться к меняющимся реалиям, что обуславливает необходимость гибких стратегий управления. Такие стратегии должны оперативно реагировать на технологические новшества, изменения общественных настроений и законодательные изменения. Осознание взаимозависимости социальных

и технических изменений помогает создавать более устойчивые и эффективные меры в сфере воспроизводства населения, предотвращая ошибки технического детерминизма, при котором технологии рассматриваются как универсальное решение без учета социокультурных факторов.

Тереза де Норонья Ваз и Петер Нейкамп в работе «Мультитаскинг в сельской местности: технологические изменения и устойчивое развитие» отмечают, что нестабильная социобиотехническая среда создаёт сложный и многогранный фон, в котором демографические процессы подвергаются как прямому воздействию, так и косвенным трансформациям. Эта среда порождает новые риски и возможности, которые требуют интегрированного подхода к управлению и гибкой политической адаптации для сохранения демографической устойчивости (de Noronha, Nijkamp, 2009).

Таким образом, современные вызовы, связанные с социальным воспроизводством в сельских территориях Центрально-Чернозёмного региона, требуют выхода за рамки традиционных методов исследований. В условиях нестабильной социобиотехнической среды, где социальные, биологические и технические факторы тесно переплетаются, применение системного и интегрированного подхода становится не просто востребованным, а необходимым.

Демографические процессы напрямую зависят от экономических условий, миграционных настроений, экологического состояния и инфраструктурного обеспечения. Учитывать каждую из этих составляющих отдельно недостаточно – только целостный анализ позволяет выявить причинно-следственные связи и механизмы влияния. Концепция социобиотехнической среды объединяет социальные потребности, биологические ограничения и технические возможности, что особенно актуально для сельских

регионов с ограниченным доступом к современным ресурсам и инфраструктуре.

В основу исследования положен системный подход, который предполагает рассмотрение изучаемого объекта как сложной социально-экономической и социокультурной системы. Использование системного подхода предполагает: рассмотрение села как функционирующей открытой системы, а не суммы отдельных элементов; комплексный анализ объективных процессов и субъективных стремлений, желаний, моральных ценностей, установок, ориентаций отдельных людей и групп населения.; совместное изучение территориальной, функциональной и социально-демографической структур сельских сообществ; выявление и оценку совокупности факторов, формирующих содержание и направленность воспроизводственных процессов сельских сообществ, их влияние на социально-демографическую ситуацию.

Наиболее существенным эвристическим потенциалом в контексте темы исследования обладают:

–концепции социальных общностей и сообществ (Ф. Теннис, В. П. Римский, Р. Парк) в соответствие с которыми сельские сообщества рассматриваются в качестве свободных ассоциаций граждан на основе общих ценностей, интересов и целей, обладающих свойством коллективной субъектности, которая, в конечном счете, выражается в способности самостоятельно принимать и осуществлять согласованные решения, проявляя групповую активность;

–концепции дискурса сельской повседневности (В. Г. Виноградский) и субкультурного многообразия российского села (О. П. Фадеева), позволяющие адекватно представить специфику современного сельского сообщества;

–концепция социально-экологического метаболизма (Н. Кодобан, К.А. Кеннеди, Дж. Каддихи, Я. Энгел, Д. Бристоу, Н. Лю, Ю.Чжан, Дж. А. Тарр, К. Уоррен-Родс, А. Кениг, О.Н. Яницкий),

позволяющая рассматривать взаимодействие сельских сообществ с окружающей средой как неравновесный процесс интеракции гибридных социобиотехнических систем;

– концепт глобокализации как одновременной реализации двух векторов развития территориальных систем среднего уровня – встраивания в глобальные процессы и институты при акцентуации локальной специфики, позволяющей социальным общностям нивелировать издержки глобализации сохранить собственную социокультурную идентичность (У. Бек, Т. Фридман);

–концепция гибридизации современного социума (Ж. П. Питерс), на основе которой развитие современного села может быть проанализировано в контексте реорганизации социальных пространств и возникновения смешанных форм кооперации и транслокальных культур.

В качестве эмпирической базы исследования были использованы данные федеральной службы государственной статистики о численности и составе сельского населения, результаты экспертного опроса по проблемам демографического развития сельских территорий, проведенного в 2024 году (N=35).

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). Сегодня ситуация в сельской местности Центрально-Чернозёмного региона характеризуется как неблагоприятная и нестабильная, что существенно осложняет процессы социального воспроизводства. Анализ демографических и социальных показателей последних лет выявил снижение естественного прироста населения, увеличение миграционного оттока молодого и трудоспособного населения, а также ухудшение качества жизни, что напрямую связано с экономической нестабильностью, недостатком инфраструктуры и ограниченным доступом к социальным услугам (Таблица).

Таблица
Естественный прирост/убыль населения Центрально-Чернозёмного экономического района
в 2019-2024 гг.

Table

Natural population increase/decrease in the Central Black Earth Economic Region in 2019-2024

Регионы / Regions	Естественный прирост / убыль Natural increase / decrease					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Белгородская область / Belgorod region	-7545	-11556	-15817	-10869	-10139	-11758
Воронежская область / Voronezh region	-13264	-19000	-27902	-18094	-16160	-17694
Курская область / Kursk region	-7252	-9893	-14538	-9698	-7864	-8596
Липецкая область / Lipetsk region	-6493	-10692	-14644	-9096	-8219	-8845
Тамбовская область / Tambov region	-7497	-10356	-13506	-9772	-8474	-9241

Экспертный опрос 2024 года выявил, что во всех регионах Центрально-Чернозёмного экономического района наблюдается неблагоприятная ситуация с естественным приростом на сельских территориях. Особую тревогу вызывает состояние воспроизводства сельского населения в Белгородской и Курской областях: 65,6% экспертов оценивают ситуацию как критическую в Белгородской области, а 62,5% – в Курской. Эта ситуация напрямую связана с

последствиями специальной военной операции и регулярными обстрелами приграничных сельских районов данных регионов.

Большинство экспертов отмечают, что современная демографическая ситуация в сельской местности характеризуется как «рискогенная» – так ответили 74% участников опроса. При этом 13% выразили несогласие, а ещё 13% не смогли определиться (Рисунок).

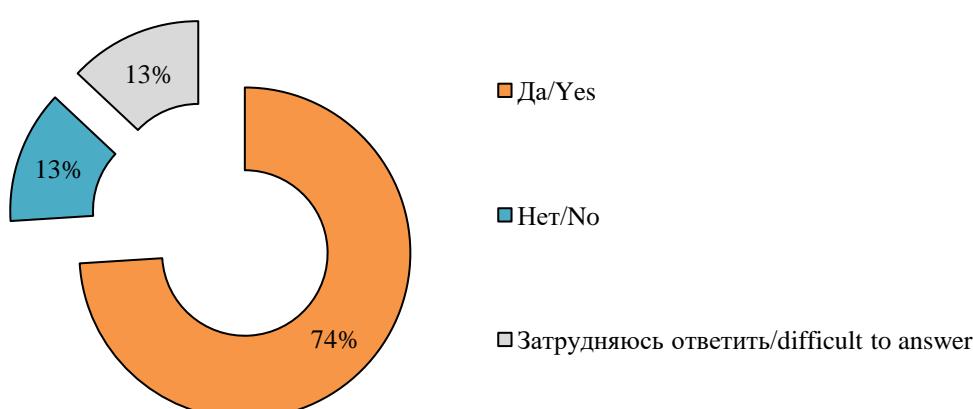


Рисунок. Распределение ответов экспертов на вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением, что современную реальность в отношении демографических процессов можно охарактеризовать как «рискогенную»?»

Figure. Distribution of experts' answers to the question: 'Do you agree with the statement that the current reality in terms of demographic processes can be characterised as "risk-prone"?"

Относительно возможности изменения негативных демографических тенденций, лишь 8,7% респондентов выразили однозначный оптимизм. Более половины (52,2%) склоняются к ответу «скорее да, чем нет», тогда как 34,8% выбрали «скорее нет, чем да». Еще 4,7% экспертов оценивают перспективы улучшения как крайне сомнительные.

Эксперты объясняют такие оценки тем, что прогнозирование демографических процессов в современных условиях остаётся сложной задачей. Россия в последние годы сталкивается с «идеальным штормом» – совмещением пандемии COVID-19, быстрого технологического прогресса, усиления международной напряжённости на фоне старения населения, что создаёт высокую степень неопределённости.

Что касается инструментов воздействия на демографическую ситуацию, эксперты поддерживают комплексный подход. Наибольшую поддержку получили меры экономической поддержки сельчан – государственные субсидии, выплаты, налоговые льготы (77,8%), а также укрепление института семьи и традиционных ценностей (77,2%). Половина опрошенных (55,6%) выделила важность целенаправленных программ и проектов в демографической сфере. Вместе с тем, лишь треть респондентов (33,3%) считает важной информационную работу по пропаганде здорового образа жизни как способ улучшить демографическую ситуацию.

Эксперты в основном предлагают традиционные и проверенные временем инструменты для улучшения демографической ситуации в сельской местности. Однако их неоднозначные оценки возможностей изменения сложившихся тенденций свидетельствуют о том, что они не всегда уверены в реальной эффективности этих мер.

Эксперты, скептически относящиеся к возможности преодоления текущих негативных демографических тенденций (41%), связывают свою позицию с

сильным влиянием внешних факторов – в том числе внешнеполитических и внешнеэкономических обстоятельств (53,8%), а также с тем, что демографические процессы тесно связаны с личностными установками, на которые сложно повлиять (также 53,8%). Часть экспертов выразила пессимизм, отметив, что преодоление негативных тенденций вызывает серьезные затруднения (23,1%), а в сложившихся условиях нивелирование этих проблем практически невозможно (7,7%). Еще 15% участников опроса подчеркнули отсутствие эффективных инструментов для управления социально-демографическим развитием.

Что касается ключевых субъектов, ответственных за социально-демографическое развитие сельских территорий, то 73,9% специалистов выделили региональные органы власти. Федеральные органы вошли на второе место по значимости – их назвали 60,9% опрошенных. Более трети экспертов (34,8%) также отметили важность органов местного самоуправления и институтов гражданского общества как участников демографического регулирования. Каждый пятый респондент подчеркнул роль экспертного сообщества в формировании демографической политики. Реже всего упоминались население (13%) и СМИ (17,4%).

В контексте нашего исследования, важно оценить, место и роль сельских территорий в системе стратегического планирования в сфере демографического развития. Важно отметить, что в таких стратегических документах как Стратегия национальной безопасности¹ или Концепция демографической политики РФ сельские территории в качестве специфического объекта демографической политики не обозначаются, а лишь

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

фрагментарно упоминаются в рамках различных направлений регулирования демографического развития. В частности, механизмы реализации демографической политики в Российской Федерации обоснованные в Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года предусматривают решение задач по улучшению демографической ситуации на сельских территориях в рамках мероприятий региональных программ демографического развития субъектов РФ, в которых должны быть учтены особенности демографической ситуации на селе. В данном случае, ответственность за выработку адресных мер по развитию сельских территорий возлагается на субъекты РФ, что логично, учитывая возможность субъектов учесть специфику сельских территорий присущую конкретному региону.

Главным стратегическим документом, фиксирующим основные направления государственной политики развития сельской местности, является Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Цель стратегии – «создание условий для стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни. Это позволит сохранить социальный и экономический потенциал сельских территорий и обеспечит выполнение ими общегосударственных функций.

Среди прочих целей Стратегии можно выделить:

- создание благоприятных социально-экономических условий для выполнения сельскими территориями их общегосударственных функций и решения задач территориального развития;
- обеспечение стабилизации численности сельского населения и создание условий для его роста за счёт снижения смертности, увеличения ожидаемой продолжительности жизни, уменьшения миграционного оттока населения;

– обеспечение занятости, повышение уровня и качества жизни сельского населения с учётом современных требований и стандартов;

– повышение эффективности сельского хозяйства и вклада сельских территорий в социально-экономическое развитие страны.

Стратегия представляет собой комплексный документ, в котором среди прочего, рассматриваются демографические проблемы сельских территорий.

В рамках Стратегии до 2030 предполагается решить задачи, направленные:

– на обеспечение молодыми квалифицированными кадрами агропромышленного комплекса и сельской экономики в целом, а также на облегчение трудовой мобильности;

– на создание условий для самореализации молодежи в сельской местности;

– на создание благоприятных условий для жизни сельских семей, особенно молодых и многодетных;

– на сокращение темпов убыли сельского населения;

– на поддержку переселения в сельскую местность, освоения заброшенных земель сельскохозяйственного назначения и расширения социального контроля над сельскими территориями;

– на создание положительного образа сельских территорий, информирование широких масс населения о сравнительных преимуществах жизни в сельской местности, в том числе о доступном и просторном жилье, здоровой окружающей среде, дружелюбной социальной атмосфере, возможностях для реализации творческого потенциала молодежи и предпринимателей².

² О Стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 г. (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-р: ред от 13.01.2017 №8-р //

Стратегия выстраивает разнообразные задачи демографического развития сельских территорий, а выбирать конфигурацию тех или иных задач и конкретные решения предлагается регионам. Так в качестве одной из задач стратегии определяется «формирование и внедрение сбалансированной системы механизмов и стимулов по улучшению демографической ситуации в сельской местности с учетом региональной специфики»³.

Важно подчеркнуть, что последние обновления и дополнения вносились в Стратегию в январе 2017 года, что является достаточно тревожным знаком. За последние семь лет в жизни страны произошло множество потрясений, которые, не могли не оказать существенное влияние на демографические показатели, самыми крупными из них являются пандемия covid-19 и специальная военная операция. При этом «Численность сельского населения в России продолжает сокращаться. По оценочным данным Росстата, на 1 января 2025 года численность сельского населения России – 36,3 млн. человек (без учёта новых регионов). С 2023 по 2024 год сельское население сократилось на 0,459% (с 36 791 861 до 36 623 849) ⁴. «Согласно прогнозным расчетам этого ведомства, к началу 2036 года в случае реализации среднего варианта прогноза численность сельского населения сократится по сравнению с началом 2023 годом на 2,4

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

³ О Стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 г. (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-р : ред от 13.01.2017 №8-р // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

⁴ Комплексное развитие сельских территорий – состояние и перспективы. URL: <https://clck.ru/3QgqF6> (дата обращения: 18.10.2024).

млн. и составит 34,386 млн. человек»⁵. В таких условиях изменения в Стратегии жизненно необходимы, отсутствие таковых может служить показателем того, что государство не в полной мере понимает всю значимость и необходимость развития сельских территорий.

В контексте темы комплексного развития сельских территорий в России разработана программа создания сети опорных сельских населённых пунктов, которая представляет собой важнейший шаг к решению множества системных проблем села. В конце 2022 года распоряжением Правительства РФ от 23 декабря № 4132-р «Об утверждении методических рекомендаций по критериям определения опорных населенных пунктов и прилегающих территорий» термин ОНП закрепляется в отечественном законодательстве⁶. Осеню вице-премьер РФ Виктория Абрамченко сообщает, что «проект по развитию в РФ сети опорных сельских населенных пунктов начнет действовать с 2025 года». Таких пунктов уже выбрано 1 800 по всей стране⁷.

Эта программа, стартующая с 2025 года, направлена на комплексное развитие социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры в сельской местности. Благодаря этому проекту будет создана основа для повышения качества жизни сельского населения, привлечения

⁵ Комплексное развитие сельских территорий – состояние и перспективы. URL: <https://clck.ru/3QgqF6> (дата обращения: 18.10.2024).

⁶ Об утверждении методических рекомендаций по критериям определения опорных населенных пунктов и прилегающих территорий: распоряжение Правительства РФ от 23.12.2022 № 4132-р // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

⁷ Вице-премьер анонсировала проект развития российского села. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2023/10/04/21429847.shtml?utm_auth=false (дата обращения: 29.11.2025).

молодых специалистов и формирования сельских агломераций⁸.

Реализация программы позволяет не только улучшить доступность образования, медицины и культурных услуг, но и способствует сбалансированному развитию регионов, развитию агропромышленного комплекса с применением современных технологий, а также снижению миграционного оттока. Это особенно важно в контексте национальных целей развития и повышения национальной безопасности.

Основным нормативным документом, регулирующим мероприятия по устойчивому развитию сельских территорий, является государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий»⁹, разработанная и утверждённая в 2019 году. Следует отметить, что программа лишь косвенно касается вопросов демографического развития. Основные приоритеты программы – обеспечение сельского населения доступным и комфортным жильём, развитие инфраструктуры и формирование рынка труда на сельских территориях.

Анализ стратегических документов показывает, что демографическое развитие сельских территорий пока не выделено как самостоятельная цель или задача. Вместе с тем, этот аспект требует более целенаправленного внимания со стороны государства по ряду причин:

⁸ Вице-премьер анонсировала проект развития российского села. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2023/10/04/21429847.shtml?utm_auth=false (дата обращения: 29.11.2025).

⁹ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 № 696: ред. от 21.11.2024 № 1591 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

– в сельской местности из-за слаборазвитой инфраструктуры и нехватки ресурсов негативные демографические тенденции проявляются особенно остро;

– для села характерны низкая диверсификация занятости, низкий уровень жизни и высокая доля малоимущих, что усиливает миграцию из сельской местности;

– уровни общей смертности, младенческой смертности и смертности в трудоспособном возрасте в сельской местности выше, чем в городах.

Таким образом, демографические вызовы на селе требуют более чёткой и адресной государственной политики, отражённой в приоритетах развития сельских территорий.

На наш взгляд, сегодня необходима трансформация инструментов управления демографическими процессами в условиях нестабильной социобиотехнической среды, направленных на адаптацию и балансирование социальных, биологических и технических факторов для обеспечения устойчивого развития и воспроизводства населения. Особенно это актуально при рассмотрении развития сельских территорий через призму нестабильной социобиотехнической среды, где традиционные методы часто оказываются недостаточно эффективными из-за высокой изменчивости факторов, влияющих на качество жизни и демографическое поведение населения.

Сегодняшняя нестабильность социальных, биологических и технических факторов требует коренной трансформации инструментов управления демографическим развитием. Под трансформацией понимается комплексный процесс, направленный на адаптацию к быстроменяющимся условиям и обеспечение баланса между элементами социобиотехнической среды для устойчивого развития и воспроизводства населения. Ниже представлены основные направления такой трансформации:

Интерактивное адаптивное прогнозирование демографических

процессов. Традиционные методы прогнозирования демографии часто не учитывают быстро меняющуюся среду и многопараметрические влияния. Разработка гибких моделей на базе искусственного интеллекта и машинного обучения, способных в реальном времени адаптироваться к новым данным (экономика, миграция, здоровье населения). Это обеспечивает более точное планирование и возможность оперативного корректирования государственных и региональных стратегий. Перспективным представляется использование возможностей когнитивного моделирования демографических процессов. Ю. Г. Ткаченко подчеркивает: «когнитивное моделирование является в настоящее время эффективным средством изучения сложных социально-экономических систем путем имитационного моделирования их свойств и поведения. Для проведения когнитивного моделирования, как известно, необходимо разработать модель структуры сложной системы в виде когнитивной карты, математической формой которой является знаковый ориентированный граф G , представляющий собой визуализированную картину причинноследственных отношений E между вершинами V (концептами) когнитивной карты – выражение» (Ткаченко, 2023: 304):

$$G = \{V E\},$$

«В процессе когнитивного моделирования производится исследование свойств модели и после анализа полученных результатов, позволяющих принять решение об адекватности модели G , на ней моделируются различные прогнозные сценарии. На основании этих сценариев можно предлагать систему мер по совершенствованию управления сложной

системой» (Ткаченко, 2023: 304) – пишет Ю. Г. Ткаченко.

По мнению Е. А. Арефьевой и А. С. Рылеевой «Одним из способов определения и наглядного отражения причинно-следственных зависимостей между демографическими процессами и факторами, оказывающими на них влияние, является составление когнитивных карт. С помощью когнитивных карт можно проанализировать действия трудно формализуемых факторов, измерение которых является сложной проблемой. Анализируя когнитивные карты, можно быстро углубить понимание проблемы, улучшить качество и обоснованность принимаемых решений» (Арефьева, Рылеева, 2010: 195).

На наш взгляд, когнитивный подход может быть успешно применен для решения задачи регулирования демографического развития сельских территорий. Особенно актуальным данный подход представляется в условиях высокой динамики социальных изменений, в контексте которой субъект анализа постоянно сталкивается с новыми усложняющимися требованиями среды и с непредсказуемыми последствиями, как собственных действий, так и средовых изменений. В этих условиях необходимым представляется учет трудно формализуемых факторов («черных лебедей»¹⁰).

Характеризуя современную демографическую ситуацию в России, доктор политических наук Илдус Ярулин замечает: «что касается демографической ситуации в нашей стране, можно

¹⁰ «Чёрный лебедь» – концепция, согласно которой труднопрогнозируемые и редкие события, которые имеют значительные последствия, имеют особые характеристики. Это, фактически, события, которые заранее сложно объяснить, но их последствия указывают на то, что ожидать их было и можно, и нужно. Автор концепции – Нассим Николас Талеб, который в своей книге «Чёрный лебедь. Под знаком непредсказуемости» (2007 г.) использовал термин «события типа «чёрный лебедь»».

охарактеризовать как «сбивающихся в стаю черных лебедей». Это целый пласт различных событий, которые никто, почему-то, не хочет свести воедино и проанализировать»¹¹.

Исследуя сельские территории, когнитивные карты следует модернизировать, добавив в них такие факторы (преимущественно субъективного характера) как:

- характер социальной среды и уровень ее стрессогенности и негативного воздействия на физическое здоровье;
- удовлетворенность населения инфраструктурными, экономическими, социальными условиями проживания на сельской территории;
- оценка ценностно-смысовых диспозиций (доминирующих ценностей, норм, правил) сельских жителей;
- самооценка состояния физического и психоэмоционального здоровья, наличие хронических заболеваний, существенно снижающих качество жизни;
- удовлетворенность семейными отношениями, выполнением семейных функций членами семьи, соответствием их дескриптивного статуса нормативному, самооценка материального положения семьи, выступающие как субъективные факторы семейного поведения;
- готовность и мотивация к браку/разводу.

Представленные факторы, как правило, носят субъективный характер и могут быть исследованы путем применения качественных и количественных методов социологического исследования.

Координация мультидисциплинарных команд с учётом сельских условий. В сельской местности комплексное решение демографических и социальных проблем требует взаимодействия специалистов из

различных областей – агрокультуры, экологии, здравоохранения, социологии, образования и инфраструктурного планирования. Решение демографических и социально-экономических проблем в сельской местности невозможно без комплексного подхода, учитывающего природно-климатические и социальные особенности региона.

В условиях ограниченного доступа к ресурсам, инфраструктуре и услугам необходимо формировать многоуровневые платформы взаимодействия, которые обеспечивают обмен информацией, совместное планирование и согласование мероприятий между профильными ведомствами и экспертами. Агрокультура, как основа экономической деятельности, влияет на уровень занятости и обеспечение продовольственной безопасности, что напрямую связано с привлекательностью жизни в сельской местности. Экологические аспекты включают мониторинг состояния природных ресурсов и предупреждение деградации экосистем, что является необходимым условием для здоровья населения и устойчивого развития территории. В свою очередь, сфера здравоохранения решает вопросы доступности медицинской помощи, профилактики заболеваний и повышения качества жизни, что также сказывается на демографических показателях. Социологический анализ позволяет выявлять внутрисельские социальные структуры, методы взаимодействия и причинно-следственные связи миграционных процессов, что способствует адаптации управленческих решений к реальным потребностям населения. Создание региональных платформ взаимодействия, как цифровых, так и офлайн, способствует систематизации данных, ускорению процесса принятия решений и построению согласованных программ развития, включающих образовательные, экономические и социальные инициативы. Важным элементом координации является организация регулярных рабочих групп и

¹¹ «Черные лебеди сбиваются в стаю»: эксперт о демографии России. URL: <https://dzen.ru/a/ZR0CTXwZX35ZWf0?experiment=931375> (дата обращения: 11.08.2025).

экспертных совещаний, применение современных информационных технологий, таких как геоинформационные системы, и проведение междисциплинарного обучения и пр.

Развитие инфраструктуры и сервисов в сельской местности является ключевым фактором, определяющим качество жизни населения и устойчивость демографической ситуации.

Одной из наиболее значимых проблем сельских территорий выступает их удалённость от основных центров обслуживания, что ограничивает доступность медицинских, образовательных, социальных и транспортных услуг. В условиях отсутствия развитой стационарной инфраструктуры особенно актуальными становятся мобильные и модульные комплексы, способные обеспечивать предоставление необходимых услуг непосредственно в удалённых и малонаселённых пунктах. Мобильные медицинские подразделения позволяют проводить регулярные профилактические осмотры, оказывать неотложную помощь и консультировать жителей по вопросам здоровья, что значительно снижает риски ухудшения состояния здоровья и уменьшает необходимость миграции в поисках медицинской помощи. Аналогично, мобильные образовательные комплексы обеспечивают доступ к качественному обучению, а социальные модули способствуют интеграции уязвимых групп населения и поддержанию социальной стабильности. Инновационные транспортные решения, включающие развитие транспортной сети с применением современных технологий и гибких маршрутов, уменьшают временные и территориальные барьеры, обеспечивая доступ к рабочим местам, объектам инфраструктуры и культурным мероприятиям. Совокупное внедрение данных мер способствует укреплению местных сообществ, повышению социальной сплочённости и созданию

комфортной среды для проживания. В результате формируются условия, способствующие снижению миграционных потоков из сельской местности, что напрямую влияет на поддержание и развитие демографического потенциала регионов.

Заключение (Conclusions). Сельская местность представляет собой сложный и противоречивый объект для регулирования процессов воспроизводства населения. Характерные для сельских территорий демографические, экономические и социальные особенности создают многогранные вызовы, требующие комплексного и дифференцированного подхода. Традиционные методы управления и развития зачастую оказываются недостаточно эффективными из-за ограниченности ресурсов, демографической убыли и социальной инфраструктуры, что приводит к устойчивому снижению численности населения и ухудшению качества жизни.

Для успешного решения задач демографического развития сельских территорий необходимы гибкие, адаптивные стратегии, учитывающие специфику локальных сообществ и их потребности. Внедрение современных технологий, таких как мобильные и модульные сервисы, а также инновационные транспортные решения, способствует преодолению пространственной удалённости и повышению доступности базовых услуг. Интеграция новых информационно-коммуникационных технологий и гибких организационных моделей позволяет создать устойчивую систему поддержки населения, стимулируя социально-экономическое развитие и снижая миграционные потоки.

Особое значение в этом контексте приобретают регионы Центрально-Чернозёмного экономического района, которые обладают необходимыми природно-ресурсными, экономическими и инфраструктурными условиями для трансформации процессов

демографического развития. Их потенциал позволяет реализовать инновационные подходы, способствующие комплексному возрождению сельских территорий и созданию благоприятных условий для устойчивого воспроизведения населения.

Таким образом, устойчивое демографическое развитие сельских территорий возможно лишь при переходе к инновационным и комплексным подходам, которые выходят за рамки традиционных практик и обеспечивают синергетический эффект социальных, экономических и технологических факторов.

Список литературы

Алексеев А. И. Имангулов Л. Р. Сельская местность Башкирии: преобладающие типы и особенности трансформации в постсоветский период // Крестьяноведение. 2022. Т. 7, № 4. С. 109-132. DOI: 10.22394/2500-1809-2022-7-4-109-132. EDN: PJSNDC.

Алексеев А. И., Васильева О. Е., Удовенко В. С. Сельский образ жизни: опыт изучения на примере малых сел Ленинградской области // Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. 2020. Т. 65, № 3. С. 468-480. DOI: 10.21638/spbu07.2020.304. EDN: LBOISC.

Алексеев А. И., Сафонов С. Г. Изменение сельского расселения в России в конце XX - начале XXI века // Вестник Московского университета. Серия 5: География. 2015. № 2. С. 66-76. EDN: UCGNLR.

Арефьева Е. А., Рылеева А. С. Регулирование демографических процессов с помощью когнитивных карт // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2010. № 2-1. С. 195. EDN: OFSYJJ.

Ефременко Д. В., Ермолаева П. О., Яницкий О. Н. О социобиотехнических системах // Вопросы философии. 2019. № 5. С. 138-147. DOI: 10.31857/S004287440005064-5. EDN: ZKEUPR.

Короленко А. В. Факторы демографического развития России: опыт исследования панельных данных // Проблемы развития территории. 2019. № 5(103). С. 170-188. DOI: 10.15838/ptd.2019.5.103.11. EDN: LCZQBP.

Ледовских Н. Е. Влияние современных технологий на демографические процессы // Постулат. 2023. № 6(92). EDN: SSSNMJ.

Липатова Л. Н. Особенности демографического развития сельских территорий России в условиях пандемии // Регионология. 2022. Т. 30, № 1(118). С. 155-177. DOI: 10.15507/2413-1407.118.030.202201.155-177. EDN: PQJXK.

Логинов Д. М. Адаптационные практики российского населения в условиях нестабильности начала 2020-х годов // Переустройство мира: исследования (в) новой реальности: Материалы XIII международной социологической Грушинской конференции, Москва, 25-27 мая 2023 года. Москва: Всероссийский центр изучения общественного мнения, 2023. С. 36-41. EDN: DBHUQF.

Немирова С. Н., Улюмджиева Л. В. Воздействие природно-климатических факторов на демографические процессы (на примере Республики Калмыкия) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2023. № 2 (75). С. 122-130. DOI: 10.54398/1818510X_2023_2_122. EDN: VSATYL.

Нефедова, Т. Г., Стрелецкий В. Н., Трейвиш А. И. Поляризация социально-экономического пространства современной России: причины, направления и последствия // Вестник Российской академии наук. 2022. Т. 92, № 6. С. 551-563. DOI: 10.31857/S0869587322060093. EDN: CDTMTR.

Нефедова Т. Г. Пространственная дифференциация сельскохозяйственного производства в России в условиях природного и социального опустынивания // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2022. Т. 86, № 1. С. 69-81. DOI: 10.31857/S2587556622010101. EDN: LZYXUC.

Нефедова Т. Г. Поляризация социально-экономического пространства и перспективы сельской местности в староосвоенных регионах Центра России // Крестьяноведение. 2021. Т. 6, № 1. С. 126-153. DOI: 10.22394/2500-1809-2021-6-1-126-153. EDN: DNGPIA.

Нефедова Т. Г. Трансформация сельского хозяйства России и региональные проблемы трудовых ресурсов в сельской местности // Экономические и социальные проблемы России. 2025. № 2 (62). С. 137-155. DOI: 10.31249/espr/2025.02.07. EDN: UAFVIW.

Нефедова Т. Г. Геоэкономические изменения агрокомплекса России в новых геополитических условиях // Региональные исследования. 2022. № 2 (76). С. 4-15. DOI: 10.5922/1994-5280-2022-2-1. EDN: HFTXIV.

Нефедова Т. Г. Сельская местность на удаленных подступах к Москве // ЭКО. 2019. № 4(538). С. 50-70. EDN: CNNGET.

Рагулина Ю. В., Батарчук Т. В. Демографический менеджмент как матрица управления качеством среды // Экономическая безопасность. 2024. Т. 7, № 10. С. 2501-2514. DOI: 10.18334/ecsec.7.10.121939. EDN: DTEWUX.

Степаненкова Н. М., Стапаненкова М. А. Оценка влияния социально-экономических факторов на демографические процессы в Российской Федерации // Креативная экономика. 2022. Т. 16, № 2. С. 771-786. DOI: 10.18334/ce.16.2.114233. EDN: IGIXQB.

Ткаченко Ю. Г. Когнитивный анализ региональных демографических проблем (Ростовская область) // Системный анализ в проектировании и управлении: Сборник научных трудов XXVI Международной научно-практической конференции. В 3-х частях, Санкт-Петербург, 13-14 октября 2022 года. Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2023. С. 304.

Чучкалов А. С., Алексеев А. И. Время основания сельского населенного пункта как фактор его стабильности (на примере Лебедянского района Липецкой области) // Вестник Московского университета. Серия 5: География. 2021. № 1. С. 88-96. EDN: XCGPCQ.

Aggarwal R. Developing a global mindset: Integrating demographics, sustainability, technology, and globalization // Journal of teaching in International Business. 2011. Т. 22, №. 1. Pp. 51-69.

Ferrari A., Bacco M., Gaber K., Jedlitschka A., Hess S., Kaipainen J., Koltsida P., Toli E., Brunori G. Drivers, barriers and impacts of digitalisation in rural areas from the viewpoint of experts // Information and Software Technology. 2022. Т. 145. С. 106816. DOI: 10.1016/j.infsof.2021.106816. EDN: TYRKUW.

Fernández-Jimeno N. How sociotechnical systems adapt to change: Reproductive imaginaries in the co-production of assisted reproductive technologies // Science & Technology Studies. 2025. Т. 38, №. 2. Pp. 41-59.

de Noronha Vaz T., Nijkamp P. Multitasking in the rural world: technological change and sustainability // International journal of agricultural resources, governance and ecology. 2009. Т. 8, №. 2-4. Pp. 111-129.

References

Alekseev, A. I. Imangulov, L. R. (2022), “Rural Areas in Bashkiria: Predominant Types and Features of Transformation in the Post-Soviet Period”, *Krestyanovedenie*, 7 (4), 109-132, DOI: 10.22394/2500-1809-2022-7-4-109-132, EDN: PJSNDC. (In Russian)

Alekseev, A. I., Vasilyeva, O. E., Udovenko, V. S. (2020), “Rural Lifestyle: A Study of Small Villages in the Leningrad Region”, *Vestnik of Saint Petersburg University. Earth Sciences*, 65 (3), 468-480, DOI: 10.21638/spbu07.2020.304, EDN: LBOISC. (In Russian)

Alekseev, A. I., Safronov, S. G. (2015), “Changes in Rural Settlement in Russia at the End of the Twentieth - Beginning of the Twenty-first Century”, *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seria 5, Geografia*, (2), 66-76, EDN: UCGNLR. (In Russian)

Arefieva, E. A., Ryleeva, A. S. (2010), “Regulation of Demographic Processes Using Cognitive Maps”, *Izvestiya Tulskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i uridicheskie nauki*, (2-1), 195, EDN: OFSYJJ. (In Russian)

Efremenko, D. V., Ermolaeva, P. O., Yanitsky, O. N. (2019), “On Sociobiotechnical Systems”, *Voprosy Filosofii*, (5), 138-147, DOI: 10.31857/S004287440005064-5, EDN: ZKEUPR. (In Russian)

Korolenko, A. V. (2019), “Factors of Demographic Development of Russia: An Experience of Studying Panel Data”, *Problemy razvitiya territorii*, (5), 170-188, DOI: 10.15838/ptd.2019.5.103.11, EDN: LCZQBP. (In Russian)

Ledovskikh, N. E. (2023), “The Impact of Modern Technologies on Demographic Processes”, *Postulat*, (6), EDN: SSSNMJ. (In Russian)

Lipatova, L. N. (2022), “Features of the Demographic Development of Rural Territories of Russia in the Context of a Pandemic”,

Regionology, 30 (1), 155-177, DOI: 10.15507/2413-1407.118.030.202201.155-177, EDN: PQIJXK. (In Russian)

Loginov, D. M. (2023), "Adaptation Practices of the Russian Population in the Context of Instability in the Early 2020s", *Pereustroistvo mira: issledovaniya (v) novoy realnosti : Materialy XIII mezhdunarodnoy sotsiologicheskoy Grushinskoy konferentsii, Moskva, 25-27 maya 2023 goda* [Rebuilding the World: Research in the New Reality: Proceedings of the XIII International Sociological Grushin Conference, Moscow, May 25-27, 2023], All-Russian Public Opinion Research Center, Moscow, Russia, 36-41, EDN: DBHUQF. (In Russian)

Nemgirova, S. N., Ulyumdzhieva, L. V. (2023), "The Impact of Natural and Climatic Factors on Demographic Processes (using the Republic of Kalmykia as an Example)", *Kaspishev region: politika, ekonomika, kultura*, (2), 122-130, DOI: 10.54398/1818510X_2023_2_122, EDN: VSATYL. (In Russian)

Nefedova, T. G., Streletsy, V. N., Treyvish, A. I. (2022), "Polarization of the Socioeconomic Space of Modern Russia: Causes, Directions, and Consequences", *Herald of the Russian Academy of Sciences*, 92 (6), 551-563, DOI: 10.31857/S0869587322060093, EDN: CDTMTR. (In Russian)

Nefedova, T. G. (2021), "Polarization of Socio-Economic Space and Prospects for Rural Areas in the Old-Developed Regions of Central Russia", *Krestyanovedenie*, 6 (1), 126-153, DOI: 10.22394/2500-1809-2021-6-1-126-153, EDN: DNGPIA. (In Russian)

Nefedova, T. G. (2025), "Transformation of Russian Agriculture and Regional Problems of Labor Resources in Rural Areas", *Ekonomicheskie i sotsialnye problemy Rossii*, (2), 137-155, DOI: 10.31249/espr/2025.02.07, EDN: UAFVIW. (In Russian)

Nefedova, T. G. (2022), "Geoeconomic Changes in the Russian Agro-Industrial Complex in the New Geopolitical Conditions", *Regionalnye issledovaniya*, (2), 4-15, DOI: 10.5922/1994-5280-2022-2-1, EDN: HFTXIV. (In Russian)

Nefedova, T. G. (2019), "Rural areas on the remote approaches to Moscow", *ECO*, (4), 50-70, EDN: CNNGET. (In Russian)

Ragulina, Yu. V., Batarchuk, T. V. (2024), "Demographic Management as a Matrix for Environmental Quality Management", *Ekonomicheskaya bezopasnost*, 7 (10), 2501-

2514, DOI: 10.18334/ecsec.7.10.121939, EDN: DTEWUX. (In Russian)

Stepanenkova, N. M., Stapanenkova, M. A. (2022), "Assessing the Impact of Socioeconomic Factors on Demographic Processes in the Russian Federation", *Kreativnaya ekonomika*, 16(2), 771-786, DOI: 10.18334/ce.16.2.114233, EDN: IGIXQB. (In Russian)

Tkachenko, Yu. G. (2023), "Cognitive Analysis of Regional Demographic Problems (Rostov Region)", *Sistemny analiz v proektirovani i upravleni Sbornik nauchnyh trudov XXVI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. V 3-h chastyah, St. Petersburg, 13-14 oktyabrya 2022 goda* [Systems Analysis in Design and Management: Collection of Scientific Papers of the XXVI International Scientific and Practical Conference. In 3 parts, St. Petersburg, October 13-14, 2022], POLYTECH-PRESS, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University", Saint Petersburg, Russia, 304. (In Russian)

Chuchkalov, A. S., Alekseev, A. I. (2021), "The Foundation Time of a Rural Settlement as a Factor in Its Stability (Based on the Lebedyansky District of Lipetsk Oblast)", *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seria 5, Geografia*, (1), 88-96, EDN: XCGPCQ. (In Russian)

Aggarwal, R. (2011), "Developing a Global Mindset: Integrating Demographics, Sustainability, Technology, and Globalization", *Journal of Teaching in International Business*, 22 (1), 51-69.

Ferrari, A., Bacco, M., Gaber, K., Jedlitschka, A., Hess, S., Kaipainen, J., Koltsida, P., Toli, E., Brunori, G. (2022), "Drivers, barriers and impacts of digitalization in rural areas from the viewpoint of experts", *Information and Software Technology*, 145, 106816, DOI: 10.1016/j.infsof.2021.106816, EDN: TYRKUW.

Fernández-Jimeno, N. (2025), "How sociotechnical systems adapt to change: Reproductive imaginaries in the co-production of assisted reproductive technologies", *Science & Technology Studies*, 38(2), P. 41-59.

de Noronha Vaz, T., Nykamp, P. (2009), "Multitasking in the world: technological change and sustainability", *International journal of agricultural resources, governance and rural ecology*, 8 (2-4), 111-129.

Статья поступила в редакцию 02 сентября 2025 г. Поступила после доработки 11 ноября 2025 г. Принята к печати 05 декабря 2025 г.
Received 02 September 2025. Revised 11 November 2025. Accepted 05 December 2025.

Конфликты интересов: у авторов нет конфликта интересов для декларации.
Conflicts of Interest: the authors have no conflicts of interest to declare.

Хрипкова Дианна Вазгеновна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социальных технологий и государственной службы, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия.

Dianna V. Khripkova, PhD in Sociology, Associate Professor, Department of Social Technologies and Public Administration, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Хрипков Кирилл Александрович, кандидат социологических наук, доцент кафедры международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия.

Kirill A. Khripkov, PhD in Sociology, Associate Professor, Department of International Relations, Foreign Regional Studies, and Political Science, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.